

kr. ekstra til statskassen. Ja, ministeren kan selvfølgelig håbe på, at de går ud og investerer i en masse store, dyre maskiner, der er dieseldrevne, for det giver jo en masse ekstra moms osv. i statskassen. Problemet er bare, at disse meget små bedrifter slet ikke har den mulighed. Deres eneste mulighed er nu at gå ned på den lokale benzintank og købe normal benzin med normal afgift på og dermed få deres virksomhed og deres økonomi gjort dårligere.

De 7 mio. l farvet benzin skal jo sammenlignes med de over 2 mia. l almindelig benzin, der sælges om året. Derfor holder argumentet om, at der kan være et vist misbrug, hvor den farvede benzin bliver brugt til andre formål end dem, der er besluttet erhvervsrettede, jo ikke. Sådan var det engang, hvor næsten alle håndværksmestre kunne købe den farvede benzin, og hvor den blev brugt til at forsyne alt fra lystyachten til græsslåmaskinen og andre motorer med benzin; men de tider er forbi.

I dag er det målet mod små erhverv, der benytter den farvede benzin, og for Fremskridtspartiet er det vigtigt, at vi ikke gør deres økonomiske situation dårligere, end den allerede er i dag. Derfor kan vi ikke støtte forslaget. Vi mener slet ikke, der er nogen som helst argumenter for at fjerne lige præcis den farvede benzin fra markedet.

Hvis ministeren kunne påvise, at der var et voldsomt problem med misbrug, hvis ministeren kunne påvise, at der var et voldsomt problem med at administrere det, ja, så ville vi da være lydhøre; men det er jo ikke tilfældet.

Det eneste, man opnår, er, at man helt måltret går ind og peger på en lille bitte befolkningsgruppe, et lille bitte erhverv og siger: Nu har vi fået øje på jer, og vi synes, I skal betale 25 mio. kr. mere til statskassen.

I Fremskridtspartiet er vi nødt til at sige: Det kan vi ganske enkelt ikke medvirke til.

Frank Aaen (EL):

I forlængelse af den foregående debat er vi helt indstillet på at afskaffe denne skatteudgift på 25 mio. kr.

Vi har kun én lille betænkelighed ved forslaget, og det er, at det fremmer brugen af diesel, som også er miljømæssigt betænkelig. Derfor vil vi gerne spørge, om ikke vi i tilknytning til dette her lovforslag som i andre sammenhænge kunne afsætte en del af proventet til at forske i anvendelse af naturgas – eller måske er brint nok mest oplagt – som brændstof til traktorer.

Skatteministeren (Carsten Koch):

Atter en gang skal jeg sige tak for en positiv modtagelse af et forslag.

Der har været forskellige kommentarer til nogle af aspekterne. Et af de emner, man ikke har berørt, er den store forenkling, der består i, at man nu ikke mere skal foretage farvningen. Den har været ubehagelig, den har været generende, og der har været nogle miljømæssige problemer i forbindelse med den. Det synes jeg er værd at få med som et væsentligt godt element.

Så skal vi også være opmærksomme på, at det er meget begrænset, hvor meget benzin man i dag bruger til aktiviteter i landbruget. Det minder efterhånden i meget høj grad om det, som andre borgere, der ikke er landbrugere, bruger deres benzin til i haven osv. Motorsave er altså ikke noget, der kun bruges i landbruget, og der er ikke nogen grund til at fastholde den farvningsordning og den kontrolordning, der er forbundet med farvningsordningen, i relation til et så beskedent forbrug, som det drejer sig om her.

Derfor kan jeg forudse, at det vil gå rimelig hurtigt i udvalget. Jeg har heller ikke hørt ret meget om store protester på det her område. Det er jo en del af finanslovsforslaget, og det har været kendt i lang tid, og henset til det vil jeg sige, at det her er en simpel forenkling, som ikke på nogen måde kan slå noget erhverv omkuld.

Hermed sluttede forhandlingene.

Afstemning

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Skatteudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.