

kvinderne om at søge inspektørstillingerne, men de gør det ikke så tit. Skal de nu tvinges til det?

(Kort bemærkning).

**Bruno Jerup (EL):**

Det er rigtigt, at der altid er flere mænd, der søger, men det er faktisk ikke rigtigt, at der ikke også er kvinder, der søger. Men det er til gengæld rigtigt, at det stort set aldrig er kvinder, der får de job.

(Kort bemærkning).

**Frank Dahlgaard (KF):**

Jamen når der er væsentlig flere mandlige ansøgere på disse områder, siger den almindelige statistiske betragtning selvfølgelig, at der er flere kvalificerede blandt mændene, fordi der er flere ansøgere. Det har intet med diskrimination at gøre, intet som helst.

**Pia Kjærsgaard (DF):**

I modsætning til Enhedslisten og andre synes Dansk Folkeparti, det er pinligt, hvis staten skal begynde at presse på og blande sig her. Dansk Folkeparti ønsker ikke at ændre sammensætningen og kan derfor ikke støtte forslaget. Tvangsligestilling er simpelt hen for fåbeligt. Ligestillingen fremmes ikke ved disse kunstige indgreb, tværtimod, og derfor stemmer Dansk Folkeparti imod.

**Undervisningsministeren (Ole Vig Jensen):**

Jeg takker de partier, som har givet tilslutning til dette forslag, som regeringen finder er nødvendigt. Det er helt uholdbart, at vi har nogle råd, der ikke er i stand til at fungere, fordi man ikke lever op til ligestillingslovens regler om at udpege såvel en mandlig som en kvindelig kandidat.

Standpunkterne i salen er ikke overraskende. Vi kender dem fra tidligere debatter, så jeg skal bare nøjes med at sige, at jeg har den overbevisning, at det er muligt at udpege kvalificerede kandidater blandt såvel mænd som kvinder. Jeg nægter at tro på, at det ikke er muligt.

Med hensyn til sammensætningen af Erhvervsuddannelsesrådet kan jeg sige, at det kan vi da drøfte i udvalgsarbejdet, men også at der ligger en klar indstilling i det forslag, regeringen har fremsat.

Hermed sluttede forhandlingen.

## Afstemning

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

## Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Uddannelsesudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

**3) Første behandling af lovforslag nr. L 38: Forslag til lov om ændring af aktieavancebeskatningsloven, fusionsskatteoven og personskatloven. (Fradragsret for aktier modtaget som vederlag i henhold til ligningslovens § 27 E - idéaktier).**

Af skatteministeren (Carsten Koch).  
(Fremsat 31/10 96).

Lovforslaget sattes til forhandling.

## Forhandling

**Per Kaalund (S):**

Socialdemokratiet kan anbefale dette lovforslag, der yderligere vil fremme iværksætterlysten og lysten til at blive selvstændig.

Ifald lovforslaget bliver gennemført, vil det medføre en mere gunstig skattemæssig behandling af gevinst og tab ved afståelse af idéaktier. Bl.a. vil 3-års-reglen blive ophævet for idéaktier, således at tab ved f.eks. konkurs kan fradrages i aktieindkomsten, og eventuel negativ skat kan modregnes i skatten af anden indkomst. Yderligere ved vi, at idéaktierne typisk er unoterede, men at der også forekommer noterede idéaktier, og lovforslaget ligestiller de noterede idéaktier med de unoterede.

Hvis selskabet, der har udstedt disse aktier, fusioneres eller opdeles, så idéaktierne dermed kan ombyttes, vil de nye aktier også blive behandlet som idéaktier. Det kan vi også støtte, og vi kan støtte lovforslaget i sin helhed.