

området, og nu kan vi straffe de personer, der laver disse modbydelige handlinger i udlandet. Det er lige så vigtigt, at regeringen i de rigtige internationale fora sørger for at få påvirket de pågældende lande, så vi er sikre på, at dette modbydelige misbrug af børn bliver erklæret ulovligt og strafbart i alle lande i hele verden. Det må regeringen arbejde på i de internationale fora, hvor det kan lade sig gøre at påvirke de pågældende lande.

Men som sagt: Fremskridtspartiet kan godt se problemer i forslaget, men problemerne bliver klart overskygget af den gevinst, en vedtagelse af forslaget vil have, nemlig at det alt andet lige vil have en ganske betydelig præventiv effekt. Så Fremskridtspartiet støtter forslaget.

(Kort bemærkning).

Bjørn Elmquist (RV):

Det sidste er jo rigtigt: Kan vi arbejde for, at vi f.eks. i FN-regi kan få overgreb på børn gjort til en del af det, vi kalder forbrydelser mod menneskeheden, ville meget være opnået, og så kunne man via det og en inkorporering i dansk ret begynde at straffe for det. Men det er jo en helt anden historie.

Det, der bringer mig på talerstolen, er at sige til hr. Behnke: Jo, i det eksempel, jeg brugte, vil der i visse lande være tale om et strafbart forhold, for her ligger aldersgrænsen for homoseksuelle forhold med hensyn til, om der er tale om børn eller voksne, helt oppe på 18 og nogle steder endda 21 år. Så i de lande risikerer man en fængselsstraf, hvis landene begyndte at straffe efter deres egne love for noget, der er foregået i Danmark.

Søren Søndergaard (EL):

Det er jo svært at finde de formildende omstændigheder.

Jeg er enig i, at teksten fra Stockholm er fortolket fuldstændig forkert, og jeg er også enig i, at det er fuldstændig uklart, hvad forslagsstillerne mener. For eksempel er der ikke nogen definition af, hvad seksuelt misbrug er, og der er ingen aldersgrænse. Der er lande, hvor aldersgrænsen for seksuel omgang med andre er 14 år, og hvad så med dem, der tager fra Danmark til et sådant land og er sammen med en 14½-årig pige eller en 14½-årig dreng? Skal de så straffes, eller hvad? Det er ikke defineret, det er ikke afklaret. Der er ingen ideer om en afklaring.

Der er heller ikke nogen ideer om, hvor langt tilbage man skal retsforfølge, og om man skal retsforfølge personer, der kommer fra det pågældende land og flytter til Danmark. Der er heller ingen overvejelser om bevisbyrden. Det ville selvfølgelig være en meget interessant sag at skulle føre bevis for et eller andet, der er foregået i Nepal, men som angiveligt skulle være lovligt i Nepal, så man altså ikke kan påregne, at politiet i Nepal vil hjælpe med at opklare forbrydelsen. Men måske er det her et af de selvopfølgende forslag, hvor det næste forslag allerede er i støbeskeen, nemlig om flere bevillinger til politiet, så politiet kan udstationere folk i Nepal for at holde øje med, hvorvidt danske turister gør det ene eller det andet.

Alle de uklarheder skal ses i forhold til, at der ikke er nogen klarhed over, hvor stort problemet er. Man mener, at der måske er tale om Nepal, måske er der tale om et andet land, og der er ikke nogen overvejelser om, hvordan forslaget rent faktisk vil hjælpe. Jeg går ud fra, at forslagsstillerne er enige i, at hvis det virkelig er tilfældet, at man i Nepal accepterer seksuelt misbrug af mindreårige børn, er det ikke bare fra danske mænd, man accepterer det. Så er det et udtryk for den stilling, børnene har i det pågældende samfund, og så er det et langt større problem end blot at gøre noget for at forhindre eller sætte en stopper for, at nogle danske mænd tager til Nepal.

Det var derfor, jeg spurgte, om man ikke havde overvejet et alternativ. Det spørgsmål fik jeg ikke noget svar på, og jeg kan ikke forstå hvorfor, for her vil Enhedslisten da gerne være med. Hvis det handler om, hvis det, forslagsstillerne ønsker, er, at vi her i Folketinget skal diskutere, hvad vi kan gøre for at overtale eller tvinge Nepal til at acceptere børnekonventionens regler og lave en lovgivning, der medfører, at børn ikke bliver misbrugt seksuelt og på anden måde, er Enhedslisten med. Det vil vi godt diskutere, det er helt klart. Men skal vi så ikke lægge forslaget her til side, så vi kan tage den reelle diskussion?

Så er jeg i øvrigt fuldstændig enig med hr. Bjørn Elmquist i, at den drivende kraft i den kampagne, der foregår i øjeblikket, kommer fra Belgien. Det er belgierne, der er helt vilde for, at der skal vedtages en masse og tages en masse initiativer i EU i forbindelse med problemet, men Belgiens problemer løses ikke i Nepal. De løses i Belgien.