

I gamle dage var mobiliteten jo en by i Rusland, og man levede – blev født, gift og begravet – i den samme landsby. Derfor havde man én lov, som skulle gælde for Jylland, én for Sjælland og én for Skåne, hver med deres små forskelle. Senere blev det til en lov for et samlet rige. I takt med internationaliseringen bliver vi med andre ord nødt til at tilpasse vores lovgivning.

Dette er et beslutningsforslag, som faktisk går ind og giver udtryk for det her. Det er jo ikke noget tilfælde, at man har haft emnet oppe på verdenskongressen i Stockholm i august, som også ministeren har nævnt, og EU har taget sig af emnet med henstilling om at kriminalisere disse aktiviteter. Det er faktisk derfor, vi står med forslaget her i dag.

Når vi lever i et internationalt retssamfund, så må vores retsregler også afspejle det. Vi skal selvfølgelig tænke os om og sørge for, at retssikkerheden ikke bliver sat over styr. Der skal være strenge krav til bevis, som der altid vil være i sådanne sager. Men disse tekniske problemer mener vi i Det Konservative Folkeparti kan løses, eller rettere sagt de skal løses, sådan at vi snart – helst så snart som muligt – kan komme disse uhyrlige rejser med børnesex til livs.

Børn skal beskyttes, uanset hvor de bor. Derfor anmoder vi Folketinget om at være positive over for det her beslutningsforslag.

(Kort bemærkning).

**Søren Søndergaard (EL):**

Nu har jeg studeret bemærkningerne til forslaget meget grundigt. De er jo ikke så lange, så det var en relativt overkommelig opgave.

Dér fandt jeg ikke svaret på, hvad det er for nogle lande, der er tale om, hvor man tillader seksuelt misbrug af børn. Det er mere for ligesom at få en forståelse for problemets omfang og måske også kunne gøre sig nogle overvejelser om andre muligheder.

Så var det ikke muligt, at hr. Bendt Bendtsen kunne fortælle os, hvor mange lande det præcis er, det handler om, og hvilke?

(Kort bemærkning).

**Bjørn Elmquist (RV):**

Jeg har et par spørgsmål til forslagsstillerne, for jeg synes, deres bemærkninger til forslaget er meget tynde i det.

Der er et citat fra verdenskongressen om seksuel udnyttelse af børn i Stockholm, og så skriver man længere nede: Det siges altså klart, at

man skal kunne straffe i hjemlande for forbrydelser begået i udlandet uden hensyn til, om gerningen er forbudt i det land, hvor gerningen begås. Hvor er der belæg for at sige det med citat – det citat, som man anvender fra verdenskongressen?

(Kort bemærkning).

**Anne Baastrup (SF):**

Jeg blev faktisk forvirret på et relativt højt niveau af hr. Bendt Bendtsens tale.

Er det hr. Bendt Bendtsens opfattelse, at det f.eks. ikke er strafbart at have seksuelt samkvem med børn i Thailand, hvis det kan dokumenteres, når man kommer tilbage? Det var jo helt klart det, justitsministeren gav udtryk for, så jeg står helt uforstående over for hr. Bendt Bendtsens indlæg.

(Kort bemærkning).

**Bendt Bendtsen (KF):**

Det, som jeg er bekendt med på nuværende tidspunkt, er, at det ikke er strafbart at have seksuelt samkvem med mindre børn i Nepal, og der kan også være andre steder derude, hvor de ikke har et retssamfund, som vi har.

(Kort bemærkning).

**Bjørn Elmquist (RV):**

Jeg var uden svar på mit spørgsmål, hr. Bendt Bendtsen. Jeg går ud fra, hr. Bendt Bendtsen er ordfører for forslagsstillerne og derfor kan forklare, hvorpå de bygger det udsagn, at Stockholmkonferencen anbefaler, at man forlader det dobbelte strafbarhedsprincip.

Og nu da jeg er på talerstolen, vil jeg også godt bede om en forklaring på, hvad Europa-Parlamentet – det er muligt, der er andre blandt forslagsstillerne, der skal komme ind på det – har gjort for at tage fat på det nære problem, som om noget vedkommer Europa-Parlamentet, at man i Belgien i den grad har været lemfældige med at fastholde de strafferetlige principper og regler, man har i loven.

(Kort bemærkning).

**Søren Søndergaard (EL):**

Jeg forstår, at denne her debat er blevet stablet på benene, fordi forslagsstillerne har viden om ét land, Nepal, hvor denne her lovgivning i Danmark kunne få nogen relevans.

Så vil jeg bare spørge: Har forslagsstillerne overhovedet ikke overvejet nogle andre forslag til, hvordan man kunne løse problemet, f.eks.