

højest er 1.000 om året, som kan opnå dansk statsborgerskab.

Grænsen kunne man fastsætte et andet sted, og det kunne man forhandle hvert år, som det også fremgår af forslaget. Vi har spillet ud med et tal, noget skulle det jo være, og vi har fundet, at 1.000 om året ville være et rimeligt tal. Det er efter Fremskridtspartiets opfattelse et rimeligt antal af udlændinge, som kan få dansk statsborgerskab hvert år, altså vel at mærke udlændinge, som opfylder kriterierne for at få dansk statsborgerskab.

Der næst vil jeg appellere til justitsministeren om, at det, når nu man den 1. januar 1997 skal forhandle et nyt cirkulære, ikke kun er nogle partier i Folketinget, som er med ved bordet, når der skal forhandles om, hvad kriterierne skal være, men at man fører demokratiet helt igennem og lader alle Folketingets partier komme med til forhandlingerne. Så er det muligt, at vi er nogle, der hopper fra på et tidspunkt i forhandlingerne – det kan ikke udelukkes – men det ville være rimeligt, om ministeren tog alle partier med fra starten.

Til hr. Frederik Nørgaard fra Socialdemokratiet vil jeg sige, at det jo var klar og entydig tale fra Socialdemokratiet: man er imod kvoter, og man er imod at skærpe kravene for opnåelse af dansk statsborgerskab.

Hr. Frederik Nørgaard tilføjede så, at han følte, at disse udlændinge kunne tilføre det danske samfund nogle kvaliteter. Jeg vil godt spørge, hvad det er for kvaliteter, de tilfører det danske samfund, når vi, hver gang man tildeler et sted mellem 900 og 1.100 personer dansk statsborgerskab – det sker 3-4 gange om året – blandt dem kan pege på en række personer, som er dømt for menneskesmugling, og der er voldsmænd, der er voldtægtsforbrydere, der er narkotikahandlere osv. Hvad er det for kvaliteter, disse personer kan tilføre det danske samfund? Det vil jeg da gerne høre.

Jeg er enig i, at der er mange af de personer, der søger om dansk statsborgerskab, som er ganske fine og hæderlige mennesker, som også Fremskridtspartiet ønsker at give dansk statsborgerskab; ingen tvivl om det. Men de, der ikke lever op til kriterierne, mener vi, man skulle pille ud af forslagene, inden man giver dansk statsborgerskab til resten.

Jeg vil sige tak til Venstre for de positive ord og hensigter og også en tak til fru Pia Kjærsgaard fra Dansk Folkeparti for støtten til forslagene.

Fru Gitte Seeberg fra De Konservative afviser Fremskridtspartiets forslag, og det må vi jo så skrive os bag øret, til vi skal i gang med den næste valgkamp. Konservative folketingskandidater er ved at falde over hinanden for at meddele vælgerne, hvad Det Konservative Folkeparti vil lave af opstramninger, og at nu skal der virkelig noget til. Men det hele er jo, som vi ser i dag, den rene luft, for der følger nemlig ingen handlinger efter.

Afslutningsvis vil jeg gerne takke for de mange meldinger. Forslagene vil jo næppe blive vedtaget, som det er fremgået af debatten, men den har givet en god mulighed for, at vælgerne både kan se og høre, hvad de forskellige partier står for i udlændingsespørgsmålet. Det er vi da glade for, og derfor bliver det heller ikke sidste gang, vi vil rejse debatter. Der kommer debatter i morgen, hvor vi skal diskutere andre emner inden for udlændingeområdet, og det er netop, fordi vi til stadighed ønsker at vise både den danske befolkning og Folketinget, hvor partierne står i forhold til hinanden.

Som jeg sagde på et tidligere tidspunkt, er det helt givet, at Fremskridtspartiet også efter denne debat vil se på, hvad de forskellige ordførere sagde i detaljer. Og kan vi justere forslaget, så vi måske kan opnå et flertal, vil vi naturligvis gøre det.

Til hr. Arne Melchior skylder jeg til sidst at sige, at hr. Melchiors indlæg talte jo for sig selv. Tønen i hr. Arne Melchiors indlæg viser med al tydelighed, at Fremskridtspartiet har ret i sine synspunkter, og at hr. Melchiors udtalelser bliver kastet tilbage til ham som en anden bold.

Hr. Melchior gav udtryk for, at forslagene var udtryk for intolerance; men jeg vil sige, at der er ikke et eneste sted i forslagene, hvor der er tale om intolerance, tværtimod. Vi opstiller blot nogle kriterier for de personer, der ønsker at søge om dansk statsborgerskab. Men intolerancen lyser langt ud af hr. Melchior, når han står her og bliver mere eller mindre ophidset over to ganske almindelige forslag.

Men som sagt: Vi er glade for debatten, vi håber, vi har rokket ved noget, og vi ser frem til, at der kommer en debat om flere af Fremskridtspartiets forslag, i hvert fald i morgen.

(Kort bemærkning).

**Frederik Nørgaard (S):**

Jeg bliver nødt til at gøre hr. Tom Behnke opmærksom på, at jeg ikke har givet udtryk for, at nogle af ansøgerne vil tilføre det danske sam-