

Desuden bemærkede jeg, at Venstres ordfører sagde nej til det andet af de to beslutningsforslag, men undgik at udtale sig om, hvordan hun og hendes parti ser på det første. Det var dog også rart at få at det vide af en ordfører.

Gitte Seeberg (KF):

Det Konservative Folkeparti kan hverken støtte beslutningsforslag nr. B 39 eller B 40.

Og med hensyn til den kvoteordning, som Fremskridtspartiet har foreslået fastsat til 1.000 personer årligt, kan vi overhovedet ikke støtte den tankegang, der ligger bag det.

Tildeling af dansk statsborgerskab bør ses ud fra saglige kriterier og ikke ud fra et lottoprincip. Opfylder man betingelserne for at opnå dansk indfødsret, skal man selvfølgelig også have indfødsret.

For så vidt angår beslutningsforslag nr. B 39, som drejer sig om en ændring af cirkulæret, må vi også tage afstand fra det forslag, om end vi et stykke af vejen på en række områder kan støtte forslagsstillerne. Men forslaget er for vidtgående. Blandt andet foreslår man i § 1, at ansøgere skal kunne klare sig på dansk på modersmålsniveau.

Vist skal ansøgerne kunne tale dansk, men at forlange, at de skal kunne tale dansk lige så godt som vi andre, der er født og opvokset i Danmark, er mere, end man med rimelighed kan forlange. Men at ansøgerne skal kunne tale et dansk på et niveau, hvor vi er sikre på, at de kan fungere i et arbejde og dermed vil være i stand til at forsørge sig selv, kan vi tilslutte os.

Så er der det tidsmæssige: hvor længe en udlænding skal have opholdt sig her i landet.

Her kan man selvfølgelig altid overveje, om 7 år, som det er i dag, er for lidt eller for meget. Men det, som Fremskridtspartiet her foreslår, 12 år, synes jeg på den anden side er for meget, hvis vi har at gøre med lovlidige udlændinge, som ønsker at blive danskere med deraf følgende rettigheder og pligter.

Så er der spørgsmålet om kriminaliteten, og dér ønsker Det Konservative Folkeparti en væsentlig skærpelse i forhold til den gældende retstilstand, og vi har en aftale med Venstre og regeringen om nogle skærpselser. Men den udløber mig bekendt med udgangen af året, og så håber jeg da at vi kan forhandle videre og i hvert fald få en endnu mere restriktiv aftale.

Men jeg mener, at diskussionen om kriminalitet bør tage sit udgangspunkt i udlændinge-loven og ikke i spørgsmålet om indfødsret. For

kunne vi få udvist de kriminelle udlændinge, ville vi ikke først stå med problemet, når de skal søge om dansk statsborgerskab. Men dér kan vi jo notere os, at vi trods alt er kommet et lille stykke videre ad vejen med de tiltag, der bl.a. har været på narkoområdet, og som vi skal afgive betænkning om i dag.

Vi ønsker en skærpelse af reglerne; det ligger selvfølgelig helt fast. Men vi kan ikke støtte forslaget om, at en ansøger, der har oppebåret arbejdsløshedsdagpenge, vil få lagt 12 måneder oven i tiden. Det er simpelt hen ikke rimeligt. Er man medlem af en a-kasse og har betalt til den, så skal det, at man modtager pengene på ærlig vis, hvis man går hen og bliver ledig, selvfølgelig ikke gøre, at man skal straffes af den grund.

Med baggrund i det, jeg har sagt, kan vi ikke støtte nogen af forslagene.

Anne Bastrup (SF):

Jeg skal gøre det helt kort:

SF afviser begge beslutningsforslag, og jeg skal i år undlade at beklage mig over, at Fremskridtspartiet kommer med det samme år efter år, for sidste år fik jeg skældud for det.

Og så jeg vil bare sige, at vi fastholder vores holdning. Og vi ser frem til, at regeringspartierne efter den 1. januar står frit, og vi forventer naturligvis at blive inviteret med til de nye forhandlinger, således at vi kan få skabt en anden stemning i Indfødsretsudvalget og dermed en bedre behandling af de mennesker, der søger dansk statsborgerskab.

Inger Marie Bruun-Vierø (RV):

Som det allerede er sagt, er begge forslag endnu en gang en genfremsættelse, og Det Radikale Venstre er som tidligere imod begge forslag. Dér er vi også, som vi plejer at være.

Med hensyn til beslutningsforslag nr. B 39 mener vi, at det er rigtigt, at der i forbindelse med opnåelse af dansk statsborgerskab skal opstilles nogle krav; men vi mener i stil med tidligere i år, at disse krav ikke skal være så restriktive som dem, Fremskridtspartiet foreslår i B 39; de er alt for vidtgående.

Vi er f.eks. meget uenige i kravet om, at man skal have afviklet alle restancer, og at man ikke må have fået arbejdsløshedsdagpenge i en vis periode. I Det Radikale Venstre finder vi, at dette er både diskriminerende og urimeligt, da hverken danskere eller personer, der kun har ophold her i landet, er herrer over de her situationer, og derfor kan vi naturligvis ikke støtte kravene.