

(Kort bemærkning).

Steen Gade (SF):

Nu har der jo i Folketinget ofte været diskussioner om dagsordenens længde. Denne kan ikke beskyldes for at være for lang og for detaljeret.

Til gengæld kan man sådan set være lidt i tvivl om, hvad der står på de to linjer. Den sidste linje forstår jeg, det er den, hvor der står: »Folketinget går herefter over til næste sag på dagsordenen.« Den har jeg forstået. Det kan også være, det er det, det hele handler om, sådan at vi kunne have nøjedes med den.

Men det er svært at blive rigtig ophidset over og være imod, at Folketinget fastslår, at tidsplanen for ratifikationen af resultatet af EU's regeringskonference fastlægges efter regeringskonferencens afslutning.

Tidsplanen: Det er jo svært at være direkte imod det, men man kan heller ikke være for det, når man nu sådan set er for hr. Keld Albrechtsens forslag. Så jeg tror såmænd, mit besindige råd vil være, at da der ikke står ret meget i den her dagsorden, så vil jeg undlade at stemme, hvis der skulle ske det, at den kom først til afstemning – altså hvis der er nogle, der er så begejstrede for den, at det er den, der kommer først til afstemning. Det tror jeg vil blive min konklusion efter dette fremragende stykke papirs fremkomst her.

Første næstformand (Ivar Hansen):

Hr. Kent Kirk – frafalder. Så kan vi gå videre i talerrækken. Jeg vil bede ordførerne markere, hvis man ønsker ordet.

Det gør fru Annette Just.

Annette Just (FP):

Jeg har lyttet med stor, stor interesse til de sidste indlæg her. Fru Elisabeth Arnold har været oppe på talerstolen og sige, at hun som radikalt medlem her i Folketinget selvfølgelig vil støtte den resolution, som jeg går ud fra er taget fra hendes eget landsmøde, og som er blevet citeret i et motiveret dagsordensforslag fremsat af Enhedslisten.

Sådan sagde hun det ikke helt, det ved jeg godt. Hun sagde, at selvfølgelig ville hun stå inde for, at hun vil følge de dér motiverede dagsordener, der er blevet besluttet på Det Radikale Venstres landsmøde, men hun vil i øvrigt gå imod det forslag, som er blevet fremsat af Enhedslisten, som er identisk med det forslag.

I stedet for at der sandsynligvis skal stå, at idet landsmødet opfordrede Det Radikale Venstre til at arbejde for . . . , så står der nu: »Idet Folketinget opfordrer regeringen til at arbejde for . . .«, og det har hr. Steen Gade allerede sagt er noget sludder. Vi skal ikke opfordre regeringen, vi skal pålægge regeringen at arbejde for det.

Ikke desto mindre går Elisabeth Arnold op og kommer med en motiveret dagsorden, hvor der ikke står en lyd, rent ud sagt. Det er der også blevet lavet grin med. Der er jo ikke nogen, der kan have noget imod det, men der er sandelig en masse, der kan have noget imod, at der overhovedet ikke står noget i en sådan motiveret dagsorden.

Så ved jeg egentlig talt ikke, hvorfor i alverdens riger og lande vi overhovedet skal tage EU-debatten seriøst, hvis det er den måde, et regeringsparti tackler vores EU-politik på, at det er flintrende bedøvende ligegyldigt, hvad man står på landsmødet og vedtager med store ord. I det øjeblik, man kommer ind i Folketingsalen, vil man ikke engang være ved det, man tør ikke engang at stemme for det, fordi det er fremsat af et andet parti.

Det vil sige, hvis hele oppositionen sagde: Jamen det er fint, vi er faktisk enige i, hvad der står i den kopi fra Det Radikale Venstres landsmøde, og vi kan – jeg var lige ved at sige pokker mig – så at sige ikke være imod den vedtagelse, som Det Radikale Venstre har lavet på deres landsmøde, for det vil være dumt, dumt, dumt at sende noget ud til en folkeafstemning, inden vi har fået afgjort, om den forrige folkeafstemning var grundlovsstridig eller ej.

Ikke desto mindre går fru Elisabeth Arnold op på denne talerstol og siger – uden at sige det direkte – sandsynligvis af principielle grunde og for at bevare det gode venskab i regeringen, at så vil hun altså finde på noget helt andet. Jeg synes, at vi er ved at tabe hele EU-debatten, og det er trist. Det er meget mere trist end det, der måske var lagt op til: bare et lille drilleri.

Kristian Thulesen Dahl (DF):

Hr. Ove Fich tror jeg endda indledte sin socialdemokratiske ordførertale under denne her forespørgselsdebat med at sige, at det var en besynderlig manøvre, der var foretaget af forespørgerne. Tillad mig at sige, at stilskiftet jo ikke er foretaget af forespørgerne. Stilskiftet er foretaget af regeringen og regeringspartierne.