

Besvarelse

Statsministeren (Poul Nyrup Rasmussen):

Det er ikke hver dag, jeg kan sige til hr. Keld Albrechtsen: Som talt ud af min mund.

Jeg skal henvise til de bemærkninger, der blev fremsat under behandlingen af det forrige punkt på dagsordenen.

Forhandling

Keld Albrechtsen (EL):

Jamen jeg vil gerne takke for besvarelsen.

Det er klart, at når vi har bedt om en forespørgsel med det formål at kunne foreslå en dagsorden, er det selvfølgelig af den enkle årsag, at vi har en dagsorden at foreslå, og at begrundelsen for den er alvorlig.

Vi har allerede haft en diskussion om de problemer, der ligger omkring forholdet mellem Maastricht-Traktaten og grundloven og den verserende retssag.

Det er jo således, at Det Radikale Venstres årsmøde har vedtaget at opfordre Det Radikale Venstres folketingsgruppe til at sikre, at ratifikationen af resultatet af regeringskonferencen først påbegyndes, når retssagen er afgjort, det vil sige endeligt afgjort ved Højesteret.

Nu ved jo ingen, hvor længe det kan vare, men vi ved, at det kan vare ganske længe og også væsentligt længere end regeringskonferencen. Efter vores opfattelse er det elementært demokrati, at vi ikke kan begynde at lave folkeafstemning og endelig ratifikation, hvis det skulle gå så uheldigt, at en ny traktat blev godkendt ved en folkeafstemning, før vi har fundet ud af, om den eksisterende Maastricht-Traktat er i strid med grundloven. Derfor mener vi, at det bør fastslås af Folketinget, således at spille-reglerne står klart.

Jeg håber, at partierne i Folketinget kan stå fast på det synspunkt, at vi i hvert fald ikke skal ud og lave noget i denne sag, som er en overtrædelse af grundloven.

Jeg har tidligere på dagen orienteret de andre partier i Folketinget om det udkast til dagsorden, som vi har udarbejdet, og jeg vil håbe og tro på, indtil det modsatte er bevist, at man alle her i Folketinget burde kunne blive enige om som en elementær ting at stemme for et sådant forslag. Jeg er endnu ikke klar over, om det kan lade sig gøre, men nu vil jeg i hvert fald fremsætte følgende forslag til motiveret dagsorden:

Forslag om motiveret dagsorden

»Idet Folketinget opfordrer regeringen til at arbejde for, at ratifikationen af resultatet af EU-regeringskonferencen først påbegyndes, når der foreligger en endelig afgørelse i retssagen om Maastricht-Traktatens forhold til grundloven, går Folketinget over til næste sag på dagsordenen.«

(Dagsordensforslag nr. D 14).

Første næstformand (Ivar Hansen):

Der er nu fremsat følgende forslag om motiveret dagsorden: (Se ovenfor). Dette forslag indgår herefter i forhandlingen.

Ove Fich (S):

Formålet med denne forespørgsel er jo ganske klart. Det er en teknisk og måske også lidt besynderlig manøvre for at få lejlighed til at stille en dagsorden, som man ikke kunne stille under den redegørelsesdebat, vi havde for et øjeblik siden.

Jeg synes egentlig, det er lidt ærgerligt. Jeg synes nemlig faktisk, at vi har haft en udmærket debat om redegørelsen. Jeg vil godt opfordre til, at vi gør det ved andre lejligheder igen. Denne debat kunne efter vor opfattelse have stået alene. Men nuvel, Enhedslisten kunne ikke nære sig. Der skal være en dagsorden, og her er den så.

Om den vil jeg gerne sige, at vores opfattelse er, at nu skal regeringskonferencen køre færdig. Nu skal der forhandles, og først når regeringskonferencen er afsluttet, ønsker vi at tage stilling til den videre procedure. Det er Socialdemokratiets holdning. Det betyder jo selvfølgelig også, at vi er imod den foreslåede dagsorden.

Charlotte Antonsen (V):

Jeg skal også tilkendegive, at Venstre er imod Enhedslistens dagsorden, og vi kan stemme for regeringens – (*munterhed*) – som ikke er blevet fremsat endnu.

Det, der er afgørende for os, er, at Højesteret hverken kan eller skal bestemme, hvornår politiske beslutninger om EU's fremtid tages. Venstre respekterer, at Højesteret er den dømmende myndighed, men omvendt forventer vi altså også, at Højesteret respekterer, at det er parlamentet, der træffer politiske beslutninger.

Men jeg har et hængeparti fra før, for jeg har et spørgsmål til statsministeren. Statsministeren