

bomber og skydevåben da vist siges at være – kan en domstol opløse foreningen, som derved bl.a. ikke længere kan erhverve eller besidde fast ejendom, indgå lejemål, have medlemmer med rygmærke osv.

En række lovgivningsinitiativer er som nævnt på vej, herunder forslaget om tilhold, der skal til førstebehandling i morgen. Og sammen med de øvrige regeringspartier og justitsministeren forbereder vi en række forslag om ændring af retsplejeloven m.m., som kan øge ordensmagtens muligheder for at forhindre og på anden måde sætte aktivt ind over for den slags voldsmoheder, som vi har set i det sidste halve års tid.

Vi mener desuden, at der er brug for at se på mulighederne for at anvende planlovens bestemmelser over for de rockerborgere, der står tilbage, når bestemmelserne om tilhold har tømt borgene for aktiviteter. De tomme skaller vil fortsat kunne udgøre et mål for voldelige aktiviteter. Betonmure, pigtrådshegn m.v. må gøre det muligt at mobilisere planlovens bestemmelser, så problemet helt forsvinder fra de tætte byområder.

Desuden skal det nævnes, at vores retsordfører allerede for længe siden har betegnet det som klare omgælder af straffebestemmelserne, hvis ikke gentagne salg af også små mængder hårde stoffer, der foregår helt systematisk, kan lægges sammen, så de får indflydelse på udmålingen af den konkrete straf. Hvis ikke domstolene, hvor der p.t. verserer nogle prøvesager, ender med at lægge denne fortolkning til grund, vil vi have loven ændret.

Den radikale folketingsgruppe er gået fordomsfrit ind i disse overvejelser, som går ud på under respekt for centrale afgørende retsgarantier at forebygge og samtidig øge mulighederne for en effektiv efterforskning af forbrydelser.

Dagsordenen for Tingets kommende år er sat. Ingen af Folketingets partier behøver at frustreres over lediggang. Det gælder også Venstre. Vi har brug for færre, ikke flere medlemmer af folkestyrets bevidst arbejdssky elementer.

(Kort bemærkning).

Jes Lunde (SF):

Jeg vil gerne sige, at SF er helt enig med Det Radikale Venstre i, at vi hele tiden kritisk må kigge velfærdssamfundet efter i sømmene – det er klart. Vi har en pligt til også at kigge efter mulighederne for at spare, hvor vi kan se, at der er nogle af de offentlige ydelser, som sagligt set er ubegrundede.

Men jeg vil gerne spørge den radikale ordfører, om vi så ikke kunne blive enige om for en gangs skyld at starte hos de i forvejen rigeste. Kunne vi ikke blive enige om, at det første, vi kigger på, er de ydelser, der bliver givet til mennesker, som slet ikke har brug for dem? Der findes jo nogle eksempler på det sociale område. Vi kunne nævne folkepensionens område med hensyn til dem, der i forvejen har store indkomster og formuer. Vi kunne nævne børnechecken til de allerrigeste.

Jeg vil også gerne diskutere skattepolitik. Det Radikale Venstre være med til at lave et loft over rentefradragets størrelse, så andre skatteydere ikke altid skal tvinges til at medfinansiere de helt store huse? Jeg er glad for Det Radikale Venstres bemærkning om lejeværdien. Kan det skærpes lidt, for Det Konservative Folkeparti var jo tæt på at opgive kravet for lidt siden? Jeg er sikker på, at hvis De Radikale bliver lidt klarere og siger, at det krav vil vi simpelt hen ikke have, så er kravet væk inden aften.

(Kort bemærkning).

Keld Albrechtsen (EL):

Jeg vil gerne spørge hr. Estrup, om Det Radikale Venstre som regeringsparti kan garantere, at der ikke vil blive påbegyndt nogen ratifikation af en ny unionstraktat, før resultatet af den verserende retssag om Maastricht-Traktatens forhold til grundloven er afsluttet. Jeg lagde mærke til, at hr. Estrup nævnte den beslutning, som er vedtaget på Det Radikale Venstres landsmøde, men det afgørende er jo, om Det Radikale Venstre vil bruge sin placering som regeringsparti til at sikre, at vi ikke kommer ud i det hasardspil med grundloven, som hr. Torben Lund åbenbart er på vej ud i.

Hr. Torben Lund kunne i hvert fald ikke svare på det her spørgsmål. Han kunne ikke sige, om regeringen ville vente eller ikke ville vente med ratifikationen af en ny unionstraktat. Men Det Radikale Venstre har magt til, hvis partiet ønsker det, at give et sådant tilsagn, for der kan jo ikke fremsættes et forslag om ratifikation fra en regering, uden at regeringspartierne er enige om det.

(Kort bemærkning).

Anders Fogh Rasmussen (V):

Jeg forstod på hr. Estrup, at Det Radikale Venstre ikke vil være med til, at der holdes en folkeafstemning om resultatet af EU-regeringskonferencen, før Højesteret har afsagt dom i den sag, der er anlagt vedrørende Maastricht-Traktaten.