

Så kan man sige, at man ikke skal have så meget suverænitæt, at man kan forhindre de 14 andre lande i at gennemføre noget. Så vil det jo være logisk, at vi genoptager den idé og de tanker, der har været omkring opting out; at et land kan stå uden for en beslutning. Derfor vil jeg gerne spørge udenrigsministeren: Hvor er de tanker henne? Det eneste, man skriver i redegørelsen, er, at et flertal af lande støtter en større anvendelse af flertalsafgørelser. Men er der ingen muligheder for, at vi kan få de tanker frem i debatten igen? Jeg finder, at det er meget afgørende.

Om forsvarspolitikken. Ja, vi kan fuldt ud tilslutte os, at man indarbejder Petersbergopgaverne, men jeg synes, at man i diskussionen mellem medlemslandene er på vej ind i nogle kæmpe problemer, for på den ene side siger vi, at for at blive medlem af WEU skal man også være medlem af NATO. Det accepterer alle, det er logisk, for hvis WEU skal være den europæiske søjle i NATO, s er der meget logik i det. Men på den anden side er der lande, der fremfører ønsket om, at WEU i løbet af en 4-5-6 år skal integreres i EU.

S kan vi komme i den pudsige situation, at det er USA, den amerikanske kongres, der skal bestemme, hvilke lande der kan optages i EU, og vi kan komme i den situation, at man af økonomiske grunde siger: Jamen vi kan ikke udvide NATO med de og de lande, fordi det er alt, alt for bekosteligt. Det afgøres i den amerikanske kongres' budgetudvalg. S hvis man følger de tyske tanker, kan man i virkeligheden ende derhenne, hvor de lande så ikke kan blive medlem af EU.

S jeg synes nok, at der er en masse problemer her, og jeg vil gerne have, at udenrigsministeren uddyber de ting, for det er jo her, slaget kommer til at stå.

S undskyld, hr. formand, jeg har vist brugt min taletid.

Anden næstformand (Henning Grove):

Det er helt i orden.

(Kort bemærkning).

Ove Fich (S):

Hr. Kent Kirk siger, at det er lidt ærgerligt, at Socialdemokratiet har behov for at tage visse ting op. Nej, vi tager dem ikke op, fordi vi har behov for det; vi tager dem op, fordi vi rent faktisk går ind for det. Vi mener, det er en fordel, at man på europæisk plan samarbejder om at ska-

be arbejdspladser, at man samarbejder om et bedre miljø, og at man i fællesskab laver en ordentlig forbrugerpolitik, når nu varerne flyder frit over grænserne. Så det er noget, vi går ind for. Og jeg vil gerne tilføje: Og heldigvis gr det da i den rigtige retning.

Beskftigelsesforslaget vinder i stigende grad støtte. Det samme gør vores forslag om åbenhed. På miljøområdet er der ikke sket så forfærdelig meget endnu, men jeg er ret overbevist om, at der nok skal ske noget dr. S når hr. Kent Kirk siger, at i de kredse, hvor hr. Kent Kirk kommer, taler man om andre emner, så kan jeg kun konstatere, at vi kommer i forskellige kredse.

For Socialdemokratiet er det helt afgørende, at vi vil noget på den her regeringskonference. De Konservative vil ikke nr så meget, og det er vel ret naturligt - det er jo netop forskellen på Socialdemokratiet og Det Konservative Folkeparti.

(Kort bemærkning).

Keld Albrechtsen (EL):

Jeg synes, det var interessant, at hr. Kent Kirk kom ind på spørgsmålet om den danske forhandlingsstrategi, som hr. Kent Kirk fandt var forkert. Og jeg må sige, at den beskrivelse af problemet, som hr. Kirk fremlagde, nemlig at den danske regering fr malet sig selv op i en krog og til sidst kommer til at stå for sig selv ved siden af de afgørende beslutninger, mens de andre lande kører af sted, er jo en korrekt beskrivelse. Det ville jo være konsekvensen, hvis man fortsætter den forhandlingslinje, som den danske regering har fremlagt. Man opnår i alt væsentligt ikke resultater på de områder, hvor man har sat kræfterne ind, men kommer til at stå blottet dr, hvor det afgørende slag kommer til at stå. Det kommer så til udtryk i, at man allerede nu kan se, at man kommer til at beskæftige sig med sådanne fundamentale spørgsmål som stemmevægtene, som hr. Ove Fich var inde på for et jeblik siden.

Men jeg vil godt spørge hr. Kent Kirk: Hvad vil De Konservative gøre ved det problem, at vi har en forkert forhandlingsstrategi?

(Kort bemærkning).

Kristian Thulesen Dahl (DF):

Jeg vil kvittere for en anden del af hr. Kent Kirks indlæg, nemlig for spørgsmålet om en fælles udenrigspolitik og flertalsafgørelser inden for en fælles udenrigspolitik. Jeg synes, det var rart