

at gøre opmærksom på, at det fransk-tyske forslag netop taler om, at forsvarspolitikken skal defineres fælles, og at WEU-spørgsmålene er væsentlige.

(Kort bemærkning).

Kent Kirk (KF):

Jeg synes, det er lidt trist, hvis vi nu skal i gang med en diskussion gående på, at der er nogen, der er skeptiske over for udvidelsen.

Hr. Ove Fich ved udmærket godt, at i hvert fald Det Konservative Folkeparti plus også mange andre borgerlige partier er meget stærke tilhængere af udvidelsen af EU.

Så må jeg i al stilfærdighed konstatere, at når jeg kigger på de initiativer, regeringen har taget, så er der ikke et eneste initiativ, der er taget med henblik på at fremme udvidelsen. I de spørgsmål, som drejer sig om institutionernes indretning, spørgsmål omkring stemmевægt osv., har man ikke taget nogle initiativer fra regeringens side. Så var det ikke på tide, at Socialdemokratiet begyndte at presse på regeringen med henblik på, at Danmark gik i spidsen for at få afklaret de spørgsmål, som skal afklares, før der kan være tale om nogen udvidelse af EU?

Jeg tænker også på en anden sag; jeg tænker på spørgsmålet omkring sproget. Det er jo afgørende for os, at når vi taler om udvidelsen, så skal det også være sådan, at vi kan bevare vores sprog i EU. Hvorfor tager man ikke noget initiativ fra den danske regerings side på det her område?

Til slut må jeg sige omkring forbeholdene: Vi har fra konservativ side det ønske – og jeg vil gerne understrege det – at denne regeringskonference slutter på en sådan måde, at Danmark også kan ophæve sine forbehold. Og derfor ønsker vi, at Danmark skal være en aktiv medspiller på regeringskonferencen, så det også kan ske.

(Kort bemærkning).

Kristian Thulesen Dahl (DF):

Nu kan man jo vælge at falde for fristelsen fra hr. Ove Fichs side om, at det er hr. Ove Fich, der skal bestemme temaet for denne her debat, nemlig at vi skal have en udvidelsesdebat, og hvorfor gør vi ikke mere for at få overbevist vælgerne om, at det er det eneste rigtige, og så forsøge at pakke alt det andet bort.

Men jeg kunne egentlig godt tænke mig, når hr. Ove Fich nu selv rejser den debat, at spørge hr. Ove Fich: Hvordan var det nu, det gik sidst,

da EU blev udvidet? Var der ikke et eller andet med, at man bl.a. fra socialdemokratisk side gjorde meget ud af, at grunden til at EU skulle udvides med de nordiske lande, var, at man så kunne tale med en fælles nordisk røst i EU? Det var slagordet, det var det, vi hele tiden hørte i valgkampe, også herhjemme, og ved afstemninger. Vi skulle kunne tale med en fælles nordisk røst.

Vil hr. Ove Fich komme herop og forklare, hvor den fælles nordiske røst er blevet af. Hvor er der virkelig fælles fodslag mellem Danmark, Sverige og Finland på regeringskonferencen? Er sandheden ikke, at f.eks. på beskæftigelsesprojektområdet er man kappedes om at komme først med et udspil, så da det stod klart, at svenskerne ville komme med et udspil, skyndte den danske regering sig at fremlægge et udspil og nåede ikke engang at få det forelagt for Folketingets Europaudvalg af samme grund?

(Kort bemærkning).

Keld Albrechtsen (EL):

Det kan ikke undgå at bekymre mig, at regeringen – eller i hvert fald den socialdemokratiske ordfører – vælger at se bort fra det fundamentale problem i forhold til demokratiet og grundloven, som vi egentlig skulle diskutere, før vi overhovedet går ind i debatten om de enkelte dele i de forhandlinger, som regeringen i øjeblikket fører på regeringskonferencen. Problemet er nemlig, at det i dag ikke er afklaret, om Maastricht-Traktaten strider mod grundloven, og før det spørgsmål er afklaret, vil det naturligvis være halsløs gerning at rode sig ind i forhandlinger for slet ikke at tale om beslutninger om nye traktater.

Jeg vil gerne spørge hr. Ove Fich, om han er enig i, at det naturligvis ikke kan komme på tale at begynde at lave folkeafstemning om ratifikation om en ny traktat, før grundlovssagen er afklaret. Det synes jeg egentlig er mere fundamentalt at få ind i centrum af debatten, for det vedrører jo også forholdet mellem Folketinget og befolkningen.

(Kort bemærkning).

Ove Fich (S):

Til fru Annette Just og hr. Kent Kirk vil jeg gerne sige, at jeg er da helt opmærksom på, at borgerlige politikere går stærkt ind for udvidelsen af EU, og det er ikke det, jeg anker over. Min anke skyldes, at jeg ser opinionstillene og kan konstatere, at det slet ikke er en udbredt opfattelse