

Spm. nr. S 387

12) Til sundhedsministeren af:

Jørn Jespersen (SF):

»Vil ministeren oplyse, om Danmark har lagt sig fast på sin holdning til EU's chokoladedirektiv?«

Jørn Jespersen (SF):

Efter en diskussion om sodavand med alkohol i, så må vi have en chokoladediskussion, og i forhold til nogle af de emner, der har været i spørgertiden i dag, kunne man selvfølgelig mene, at vi sådan er i den lidt lettere ende, men det er jo dog trods alt et direktiv, som har ganske store konsekvenser for en række fattige lande, for deres handelspolitik og økonomi.

Det har også noget med forbrugeroplysning at gøre, og endelig er det jo et spørgsmål om regeringens erhvervs politik: om den sådan går på at gavne producenter af lødige varer, eller den går på at gavne producenter af underlødige varer. Det er jo en sag, der har rumlet længe, men som ikke rigtig har fået nogen formel afgørelse i f.eks. Folketingets Europaudvalg, og derfor har vi syntes, det var af interesse at få at vide, om regeringen i realiteten har lagt sig fast på en forhandlingslinje, og hvad den i givet fald går ud på.

Sundhedsministeren (Yvonne Herløv Andersen):

Europa-Kommissionen har med en skrivelse af 30. maj 1996 sendt det forslag til Europa-Parlamentet om Rådets direktiv om kakao og chokoladevarer, der er bestemt til konsum. Forslaget har været sendt til høring hos en bred kreds af personer.

Blandt andet på baggrund af høringssvarene er der på et møde i EU's specialudvalg i overensstemmelse med gældende procedure fastlagt en række foreløbige synspunkter til drøftelse på embedsmandsniveau i Bruxelles.

Da forslaget endnu ikke er modent til politisk stillingtagen i EU, har regeringen heller ikke fastlagt sin holdning til forslaget, og det vil ske på sædvanlig vis med forelæggelse for Folketingets Europaudvalg.

Jørn Jespersen (SF):

Jamen det er et svar, som jeg er meget glad for, for jeg tror, der er god grund til, at regeringen drøfter sin stilling med Folketinget, inden den bliver fastlagt.

Jeg skal så bare bede ministeren om at bekræfte, at det svar, som er givet her i dag, om at der ikke er fastlagt nogen forhandlingslinje, også indebærer, at man på embedsmandsniveau i de drøftelser, som er i gang eller skal finde sted, heller ikke trækker forslaget i en bestemt retning og tilkendegiver en bestemt holdning fra dansk side.

Sundhedsministeren (Yvonne Herløv Andersen):

Det vil jeg gerne bekræfte, for den vinkel, som hr. Jørn Jespersen kom ind på i sin begrundelse vedrørende balancen mellem ilandene og de fattige ulande, er jeg meget bevidst om, og jeg kan forsikre om, at der ikke er taget nogen beslutninger på området.

Hermed sluttede spørgsmålet.

Spm. nr. S 389

13) Til sundhedsministeren af:

Jørn Jespersen (SF):

»Har regeringen på nogen måde bidraget til, at Europa-Kommissionen har fremsat et nyt forslag til ændring af det såkaldte diversedirektiv, som tillader brugen af flere tilsætningsstoffer i større mængder i flere fødevarer?«

Jørn Jespersen (SF):

Det næste spørgsmål omkring tilsætningsstoffer i fødevarer udspringer jo af, at vi har set en udvikling gennem længere tid, hvor lovgivningen på området, som er totalt EU-harmoniseret, som fast hovedregel har, at hver gang, man ændrer på de gældende direktiver, bliver konsekvensen, at det er en udvidelse af de tilladte mængder af tilsætningsstoffer – både antallet af tilsætningsstoffer, mængden, der må bruges, og de fødevarer, som de må bruges i.

Vi er meget forundrede over, at der meget kort tid efter, at det såkaldte diversedirektiv er trådt i kraft og implementeret i Danmark, foreligger et nyt forslag til udvidelse af diversedirektivet, og kan konstatere, at det jo i hvert fald ikke er i overensstemmelse med den politik, der er givet udtryk for fra dansk side. Derfor synes vi, det er afgørende at få klarlagt, på hvilken måde regeringen eventuelt har bidraget til, at der kan komme et forslag til udvidelse så hurtigt efter det gamle.