

satsen inden for nogle ganske få områder, og på den måde er man på vej til at lave en zonerings af drikkevandet.

Jeg kunne godt tænke mig, ministeren også forholdt sig helt tydeligt til – og det ved jeg, tror jeg, at ministerens opfattelse er – at meningen med det her bestemt ikke er at lave en zonerings af det danske drikkevand og at lave en nuanceret indsats på landbrugsområdet.

**Miljø- og energiministeren (Svend Auken):**  
Jeg kan svare bekræftende til hr. Bent Hindrup Andersen, at det er nødvendigt, når vi i princippet jo kan grave en meget stor del af dansk jord op, at vi så gør det i den rigtige rækkefølge. Og det vil være rimeligt at fjerne depoterne først og fremmest dér, hvor vi ved, at de store grundvandsforekomster er.

Men vores almindelige politik til beskyttelse af grundvandet gælder hele landet, og det er ikke sådan, at man kan sige, at noget vand er finere end andet vand, fordi det ligger inden for et område eller ej. Det er vel endda ofte kvantitative betragtninger og ikke kvalitative, der bestemmer det her.

I øvrigt skal jeg ikke gøre mig klog på landbrugspolitikken; dér tror jeg, at jeg kommer til kort i forhold til hr. Hindrup Andersen.

**Bent Hindrup Andersen (EL):**

Endnu en gang vil jeg takke for en klar præcisering. Jeg er helt enig med ministeren i, at der skal prioriteres i oprydningen af kemigrunde, og i, at det ikke er meningen, at man skal lave en zonerings.

Men så vil jeg spørge ministeren til sidst: Kunne man få ministeren til at præcisere disse forhold, disse standpunkter, disse synspunkter, som ministeren udmærket har givet udtryk for her, over for både amterne, kommunerne og også over for landbrugsministeren?

For jeg kan så orientere ministeren om, at nu har man gjort det, at man samler alle støtteordningerne inden for det, man i landbrugsområdet kalder særlig følsomme landbrugsområder, og de ligger inden for de drikkevandsområder. Dér bliver støtten nu så høj til konventionel drift, hvor man sprøjter lidt mindre, at man bliver nødt til at give en ekstra støtte inden for de områder til økologerne på 500 kr. pr. ha. Så man begynder at lave en zonerings, hvor økologerne kan få 500 kr. mere pr. ha for at omlægge end uden for det, de kalder særlig følsomme drikkevandsområder.

Derfor er der opstået en misforståelse af ministerens klare udlægning af, hvad der er meningen med de særlige drikkevandsområder. De er blevet til særlig følsomme landbrugsområder.

Jeg vil gerne spørge ministeren, om det var muligt at få ministeren til præcisere de her synspunkter over for både Landbrugsministeriet og amterne.

**Miljø- og energiministeren (Svend Auken):**  
Vi lever i en tid, hvor ministre gør klogt i at indrømme fejl, også før de er blevet påpeget.

Derfor vil jeg gerne med det samme gøre den indrømmelse, at jeg ikke synes, udtrykket »særlige drikkevandsområder« er valgt, for det kan give anledning til alle de fejlslutninger, som hr. Bent Hindrup Andersen med rette gør opmærksom på, og som jo præger den offentlige debat.

Jeg skal meget gerne over for amterne, som jo nu får oprydningsopgaven, gøre det fuldstændig klart, at det, der er meningen med »særlige drikkevandsområder«, er den beskyttelse, der ligger i at koncentrere indsatsen med hensyn til oprydningen om de store grundvandsmagasiner. Det skal jeg meget gerne gøre over for amterne.

**Anden næstformand (Henning Grove):**

Hr. Bent Hindrup Andersen, man bedes markere. Jeg kan jo ikke bare se, at der bliver trykket på knappen.

**Bent Hindrup Andersen (EL):**

Det takker jeg ministeren meget for, men hvad med at præcisere det over for Landbrugsministeriet?

**Miljø- og energiministeren (Svend Auken):**  
Jeg tror ikke, man skal undervurdere Landbrugsministeriet, heller ikke på det her område, men jeg skal meget gerne fortælle landbrugsministeren, hvad jeg har svaret hr. Bent Hindrup Andersen her i dag.

Hermed sluttede spørgsmålet.

**Spm. nr. S 375**

9) Til forsvarsministeren af:

**Keld Albrechtsen (EL):**

»Kan ministeren bekræfte, at oprettelsen af en PFP-kommando i Karup omfattende NATO-