

Til hr. Holger K. Nielsen: Vi har en regeringskonference, og det er i dansk interesse, at vi får så stor indflydelse på dens resultat som overhovedet muligt. Med den rolle, som SF for nogle år siden tillagde sig selv i udformningen af det nationale kompromis, og det senere betækningsbidrag om Danmark i Europa, som lagde stenene til en ny langsigtet dansk Europapolitik, kan man da ikke forvente, at SF overhovedet ikke nævner EU i sit oplæg til åbningsdebatten her. Det er utrolig rystende, så jeg vil gerne spørge hr. Holger K. Nielsen, om det er rigtigt forstået, at SF er på vej tilbage i hængekøjen igen, den hængekøje, som de lå så trygt i indtil 1992. Kan vi få et svar på det?

(Kort bemærkning).

**Holger K. Nielsen (SF):**

Det sidste kan jeg fuldstændig afvise. Jeg er totalt uforstående over for de meget vrede bemærkninger fra Det Radikale Venstre.

Jeg rejser land og rige rundt og snakker Europa og EU. Da vi havde den store debat lige før sommerferien, brugte jeg halvdelen af min tale tid på EU. Jeg synes nok, at jeg er en person, der taler meget om de europæiske spørgsmål her i Folketinget.

Måske er der i dag behov for at snakke om nogle andre ting. Det kunne da godt være, at der var andre ting end EU, der var vigtige at snakke om, f.eks. velfærdsdebatten, finanslovforhandlingerne, sygehusene, de dårligt stillede her i Danmark. Jeg synes godt, vi kunne tage en debat her i Folketinget, uden at vi nødvendigvis kommer til at tale om EU. Men hvis Det Radikale Venstre har nogle bemærkninger om EU, er jeg meget villig til at give korte bemærkninger efter den tale. Det skal jeg give tilsagn om.

Jeg er ikke bange for at snakke om EU, SF er ikke på vej tilbage i nogen som helst hængekøje, og fru Arnold behøver slet ikke at være rystet over noget som helst.

Så er der spørgsmålet om arbejdsløsheden og fordelingen af arbejdet. Der er hr. Frank Dahlgaard og SF uenige. Spørgsmålet er, hvad man tror, der vil virke i forhold til arbejdsløsheden. Vi tror ikke på, at man kan løse arbejdsløsheden, medmindre man også satser på en fordeling af arbejdet ved siden af andre tiltag, f.eks. uddannelse og kvaliteten af uddannelsen. Vi skal også satse på erhvervs politik, offentlige investeringer, offentlig service, og privat service.

I forhold til arbejdsløsheden tror jeg virkelig, at vi står med så store problemer, at der ikke findes nogen enkle håndtagsløsninger. Der må vi spille på flere strenge, herunder en fordeling af det eksisterende arbejde.

Hr. Frank Aaen stiller nogle spørgsmål omkring sparekataloget. Hvis vi tager sygedagpengeområdet, er det så et stort problem for Enhedslisten, hvis arbejdsgiverne skal bidrage noget mere dér? Hvis vi tager medicintilskuddet og får en bedre priskontrol på medicinområdet, og hvis vi får en bedre analyse og undersøgelse af den medicin, man bruger, så man undgår den mest skadelige medicin, er det en dårlig ting for Enhedslisten? Jeg synes ikke, at man skal vurdere sundhedspolitik på, hvor mange penge man bruger til medicin.

Jeg vil godt give tilsagn om, at SF ikke vil være med til nedskæringer for de dårligt stillede. Det sagde jeg i min tale, og det står vi ved i vores politik.

(Kort bemærkning).

**Frank Aaen (EL):**

Jeg skal takke hr. Holger K. Nielsen for svaret og bare sige, at når jeg stillede spørgsmålet, var det selvfølgelig, fordi jeg mener, at det er meget vigtigt, at venstrefløjen i Folketinget er meget præcis og understreger, at det, vi vil, er at trække regeringen den modsatte vej end den vej, den har kørt de sidste par gange. Her synes jeg, at SF's meldinger i første omgang var lidt for tågede, og derfor er jeg glad for præciseringen.

(Kort bemærkning).

**Keld Albrechtsen (EL):**

Jeg vil godt opfordre hr. Holger K. Nielsen til at besvare mit spørgsmål, for det er jo sådan, at unionsmodstanderne så langt hen ad vejen, som det overhovedet er muligt, ønsker at få et samarbejde med SF med henblik på at opnå så mange stemmer som muligt, også her i Folketingsalen, imod en ny unionstraktat.

Derfor stillede jeg det spørgsmål, om ikke det var en fejl, at regeringen havde fået alt for stort spillerum til uden om Folketinget at kunne sidde nede i EU og forhandle uden mandat. Det synes jeg er et stort problem, og de oplysninger, der er i aviserne i dag, viser, at det er et stort problem. Det er et såkaldt demokratisk underskud, som i øjeblikket vokser og vokser i denne forsamlingsring. Jeg vil godt opfordre SF til at gå med ind sammen med os unionsmodstandere og gøre noget ved det. Jeg vil såmænd i al