

fuld tillid til udenrigsministerens troværdighed, når denne orienterer Folketinget?»

Kristian Thulesen Dahl (DF):

Når man læser den nye bog, som er udkommet om udenrigsministeren, og man hører statsministerens kommentarer til de ting, som er beskrevet om udenrigsministeren, så står et af to klart: enten at både stats- og udenrigsministeren har en særdeles dårlig hukommelse, eller også at en af de to personer taler usandt. Jeg tror ikke, at hverken statsministeren eller udenrigsministeren har en særlig dårlig hukommelse, og det levner så tilbage det faktum, at enten statsministeren eller udenrigsministeren taler usandt i forbindelse med de ting, der er kommet frem i bogen.

Nu kan man jo tro, hvem man vil, men jeg har ingen grund til at betvivle udenrigsministerens udlægning af sagen, men omvendt har statsministeren jo gjort det klart, at han ikke mener, at udenrigsministeren taler sandt. Og ministerlisten er jo statsministerens ansvar. Det har statsministeren også i anden anledning, som vi også kommer tilbage til senere i spørgetiden, jo klart gjort rede for.

Derfor er det naturligt at stille spørgsmålet, hvordan statsministeren vil garantere, at Folketinget i den kommende tid vil kunne nære fuld tillid til de oplysninger, som Folketinget får fra udenrigsministeren, når denne orienterer Folketinget.

Statsministeren (Poul Nyrup Rasmussen):

Jeg er ikke bekendt med, at udenrigsministeren tidligere skulle have orienteret Folketinget på en måde, som ikke har været både korrekt og troværdig. Jeg ser derfor ingen seriøs begrundelse for spørgsmålet, som heller ikke giver anledning til, at jeg foretager mig videre. Jeg har ikke yderligere kommentarer.

Kristian Thulesen Dahl (DF):

Er statsministeren enig i den udlægning, som udenrigsministeren har gjort klar i den bog, der er kommet om Helveg og Magten, af de møder, der har været holdt mellem hr. Helveg Petersen på den ene side og hr. Nyrup Rasmussen på den anden op til det formandsopgør, der har været i Socialdemokratiet for et par år tilbage? Er statsministeren enig i den udlægning, som udenrigsministeren er kommet med?

Normalt vil jeg slet ikke gå ind i spørgsmål, som handler om magtkampe i et andet politisk

parti, medmindre det som i denne her sag jo har afgørende betydning for regeringssammensætningen og for, hvem der sidder på regeringsmagten i Danmark. Derfor synes jeg, det er helt naturligt, at denne her sag kommer til debat her i Folketingssalen, og derfor synes jeg også, at statsministeren burde besvare det enkle spørgsmål, om statsministeren er enig i den udlægning, som er kommet frem via den førnævnte bog.

Hermed sluttede spørgsmålet.

Spm. nr. S 392

2) Til statsministeren af:

Kristian Thulesen Dahl (DF):

»Er statsministeren af den opfattelse, at Folketinget og den danske befolkning i fremtiden vil kunne nære fuld tillid til en minister, som på væsentlige områder ifølge statsministeren selv har ytret sig i uoverensstemmelse med sandheden?«

Statsministeren (Poul Nyrup Rasmussen):

Jeg skal henvise til besvarelsen af det foregående spørgsmål fra samme spørger. Jeg har ikke yderligere kommentarer til sagen, som jeg i øvrigt betragter som afsluttet.

Kristian Thulesen Dahl (DF):

Nu kan ord jo sige meget, men i denne her sag må vi nok konstatere, at tavshed siger mere.

Jeg må sige, at statsministeren jo ikke har undladt at kommentere de her ting i dagspressen. Statsministeren har været på banen med forskellige klare meldinger, efter at bogen udkom for godt og vel en uge siden, og derfor undrer det selvfølgelig, at statsministeren så ikke i Folketingssalen overhovedet ønsker at bidrage til debatten omkring denne her bog, som optager ganske mange i det danske samfund. Jeg skal selvfølgelig så bare, hvis statsministeren vil fastholde linjen med ikke at ville besvare spørgsmål her i Folketingets spørgetid, konkludere, at ord kan sige meget, men at tavshed i denne her sag nok siger endnu mere.

Ole Donner (DF):

Da der var tv-interview om den omhandlede bog, udtrykte statsministeren sig forbavsende klart, idet statsministeren udtrykte, at han ikke havde samme erindring om det, der var foregået op til det famøse formandsopgør.