

Det synes Det Konservative Folkeparti er en fin ordning, og vi kan se, at høringsrunden med bidrag fra bl.a. Trafikministeriet har gjort, at vi nu nok har fået en præcisering af det, som lover godt.

Med hensyn til den anden præcisering af det at jage fra mindre strandparceller ud over fiskeriterritoriet har jeg fået en række henvendelser, der gør opmærksom på, at der måske kan ligge lidt problemer her, og det vil jeg gerne tage op under udvalgsarbejdet. Jeg tror ikke andet, end at vi må kunne have med at blive enige også om det punkt.

Det sidste punkt drejer sig om kun at tillade jagt på de små øer på under 1 ha, når der samtidig er jagtmuligheder på det omliggende fiskeriterritorium. Det synes jeg er fortrinligt, og vi kan også tilslutte os, at man ikke må udleje så små parceller.

Så kan jeg ikke undlade lige at kommentere det, Venstres ordfører bemærkede, nemlig at vi har lidt problemer med det skadevoldende vildt. Det skal Det Konservative Folkeparti nok sørge for at vi kommer tilbage til en egentlig behandling af.

Hvad angår blypatronerne, vil jeg medgive, at der er lidt dobbeltmoral i det, når vi godt kan eksportere blypatronerne til Polen, men altså ikke vil have dem herhjemme. Det er at agere lidt mystisk. Det er ikke at handle lokalt og tænke globalt; det er faktisk det modsatte.

Anni Svanholt (SF):

Det er jo en meget lille sag, så det bliver også en meget lille tale her fra SF's side.

Da det udelukkende er en præcisering af at sikre formålet med lov om jagt og vildtforvaltning, som SF i øvrigt har støttet, støtter vi også disse præciseringer, hvor hensigten jo er at mindske et uacceptabelt højt jagttryk i mose- og engområder.

Hermed støtter vi lovforslaget.

Elsebeth Gerner Nielsen (RV):

Der er tale om et lille lovforslag, og Det Radikale Venstre kan støtte de præciseringer, som L 44 er udtryk for.

Bent Hindrup Andersen (EL):

Med lov skal land bygges, men det forudsætter selvfølgelig, at loven er forståelig og mulig at fortolke entydigt.

Enhedslisten kan derfor godt støtte intentionerne i lovforslag nr. L 44. Kun på et enkelt

område er vi lidt betænkelige, idet jagtmulighederne på små øer under 1 ha udvides; disse øer er biotopmæssigt interessante og er et typisk træk i den danske natur. De kunne være et helle for fugle og dyr, men lovforslaget gør det nu muligt at udnytte dem som små jagtområder, hvorpå lodsejerne kan udsætte f.eks. harer og fugle til senere jagt. Det synes vi i Enhedslisten er uetisk, for vi taler om arealer på mindre end 100 gange 100 m.

I bemærkningerne tegnes der et grotesk billede af, hvordan ejerne af øer på under 1 ha, beliggende i et ikkejagtfredet fiskeriterritorium, fra både skyder ind over øen. Billedet er grotesk, men det er ikke relevant for vores betænkeligheder ved, at jagt på disse småøer vil kunne fortsætte, når de nye regler træder i kraft fra den 1. april 1997. Jagt på disse småøer er efter vores opfattelse at sammenligne med jagt i et bur. Vi vil derfor under behandlingen i udvalget op til andenbehandlingen stille et ændringsforslag om, at ændring nr. 4 – det er det nye stk. 4 i § 18 – udelades.

Aage Brusgaard (FP):

Når der er lejlighed til at rose miljøministeren, skal vi selvfølgelig også gøre det. Det er jo ikke hver dag, regeringen får ros, men det får den så her.

Det er to småting, man vil ændre, og de får i hvert fald Fremskridtspartiets fulde støtte.

Der har været en del diskussion om, hvornår et areal kunne betragtes som 1 ha eller 5 ha.

Jeg vil godt lige spørge ministeren, nu vi har forslaget til behandling, om ministeren kan præcisere, hvad man mener med »husstand«, idet der står, at kun ejeren og dennes husstand må drive jagt.

Ole Donner (DF):

Da loven om jagt og vildtforvaltning blev vedtaget her i Folketinget, stemte Dansk Folkepartis folketingsmedlemmer imod, og det gjorde vi, fordi vi er modstandere af, at man laver disse bureaukratiske regler, og af det overformynderi, der normalt finder sted.

Men her er der jo tale om et forslag til nogle ændringer, som alt andet lige – i hvert fald de to af tingene – gør loven bedre, og det er klart, at det kan Dansk Folkeparti støtte.

Vi kan godt støtte, at der er mulighed for at gøre arealerne større ved at lægge dem sammen, når der er en vej eller en jernbane, der krydser dem. Det synes vi er helt i orden, og vi