

Ad spm. nr. S 3370

Fra justitsministeren er modtaget supplerende besvarelse af et af Ester Larsen i folketingssamlingen 1995-96 stillet spørgsmål. Spørgsmålet, der sammen med det foreløbige svar er optaget i Folketingstidende 1995-96, forhandlingerne side 8070, lød således:

Til justitsministeren (19/8 96) af:

Ester Larsen (V):

»Kan ministeren oplyse, hvorvidt et flertal i repræsentantskabet for Det Danske Kulturinstitut er berettiget til at tilsidesætte en afsluttet vedtægtsafstemning og gennemføre en ny afstemning om forslag, der umiddelbart forinden havde været genstand for afstemning?«

Supplerende svar (28/10 96)

Justitsministeren (Bjørn Westh):

Der henvises til besvarelsen af spørgsmål nr. S 3368.

Ad spm. nr. S 3371

Fra justitsministeren er modtaget supplerende besvarelse af et af Ester Larsen i folketingssamlingen 1995-96 stillet spørgsmål. Spørgsmålet, der sammen med det foreløbige svar er optaget i Folketingstidende 1995-96, forhandlingerne side 8070, lød således:

Til justitsministeren (19/8 96) af:

Ester Larsen (V):

»Vil ministeren oplyse, hvilke regler der gælder omkring offentlighed om referater og afstemningsprotokoller for selvejende institutioner, der modtager offentlige tilskud?«

Supplerende svar (28/10 96)

Justitsministeren (Bjørn Westh):

1. Justitsministeriet har forstået spørgsmålet således, at det ønskes oplyst, om offentlighedslovens regler om aktindsigt gælder for selvejende institutioner, der modtager offentlige tilskud, og i givet fald om der kan kræves aktindsigt i de dokumenter, der er nævnt i spørgsmålet (referater og afstemningsprotokoller).

Offentlighedsloven gælder umiddelbart for »den offentlige forvaltning«, jf. lovens § 1, stk. 1.

Ved fastlæggelsen af, hvilke institutioner der skal henregnes til den offentlige forvaltning, lægges vægt på en bedømmelse af institutionernes organisatoriske placering, og kun i de tilfælde, hvor denne kan give anledning til tvivl, tillige på, hvilke funktioner institutionerne udøver.

Uden for offentlighedslovens anvendelsesområde falder som udgangspunkt institutioner, foreninger og selskaber, der er oprettet på privat initiativ og organiseret på privatretligt grundlag. Dette gælder, uanset om (en del af) den virksomhed, der udøves, ganske kan sidestilles med den, der sædvanligvis udøves af forvaltningsmyndigheder. Også private organisationer, der er tillagt kompetence til at træffe afgørelse om uddeling af offentlige midler, vil som udgangspunkt falde uden for, jf. John Vogter, Offentlighedsloven (1992), side 47, med omtale af en sag om Danske Mejeriers Mælkeudvalg.

Visse selvejende institutioner er i praksis anset for så tæt knyttet til den offentlige forvaltning, at de er blevet betragtet som en del af denne og derfor umiddelbart omfattet af offentlighedsloven. Det gælder navnlig, hvis de udøver offentlig virksomhed af mere generel karakter og derved er undergivet intensiv offentlig regulering, tilsyn og kontrol, jf. John Vogter, a.st., side 42 ff. En institution kan imidlertid ikke alene som følge af, at den modtager tilskud fra det offentlige, antages umiddelbart at være omfattet af reglerne i offentlighedsloven, jf. John Vogter, a.st., side 45. Private institutioner m.v., der modtager tilskud fra det offentlige, vil efter omstændighederne ved en bekendtgørelse kunne inddrages under offentlighedsloven, jf. offentlighedslovens § 1, stk. 3.

2. I anledning af spørgsmålet har Justitsministeriet – som anført i Justitsministeriets foreløbige svar af 21. august 1996 – indhentet en udtalelse fra Kulturministeriet.

I Kulturministeriets udtalelse er der anført følgende:

»Det Danske Kulturinstitut (tidligere Det Danske Selskab) blev oprettet på privatretligt grundlag som selvejende institution den 27. juni 1940. Drivkraften bag initiativet og instituttets mangeårige leder i den første periode var den legendariske Folmer Wisti – som oprindelig var ung lektor i Polen – og endnu er såvel medlem af repræsentantskabet som kommitteret medlem af instituttets bestyrelse.