

**Spm. nr. S 108**

Til trafikministeren (3/10 96) af:

**Svend Erik Hovmand (V):**

»Vil ministeren komme med en tilkendegivelse af, hvilke konsekvenser de uklare ejendomsforhold vedrørende »statslige havne« vil få vedrørende lejeforhold, beskatning, ansvar m.v.?«

**Begrundelse**

Der henvises til den offentlige debat i B.T. 1. og 2. oktober 1996.

**Svar (25/10 96)**

**Trafikministeren (Jan Trøjborg):**

Jeg kan henvise til besvarelsen af S 107.

**Spm. nr. S 191**

Til undervisningsministeren (15/10 96) af:

**Bertel Haarder (V):**

»Kan ministeren garantere, at betingelserne for etableringen af de nye social- og sundhedsuddannelser (at ingen ikke-uddannede af den grund skal frygte for deres job) bliver overholdt til punkt og prikke, jf. formanden for Forbundet af Offentligt Ansatte, Poul Wincklers nødråb forleden, der ifølge Berlingske Tidende den 10. oktober 1996 nu også bakkes op af statsministeren?«

**Begrundelse**

Poul Winckler har med meget god grund angrebet det uddannelsestyranni, der plager store dele af den offentlige sektor, og som truer masser af pligtopfyldende ældre medarbejdere, der uden særlige uddannelsesmæssige forudsætninger har passet deres arbejde til alles tilfredshed.

Da spørgeren som undervisningsminister noget modstræbende gik med til at oprette social- og sundhedsuddannelserne omkring 1990, skete det på den udtrykkelige betingelse, at ingen af de hidtil ansatte måtte trues på deres stilling eller berøves nogen rettigheder, blot fordi de ikke har den nye uddannelse.

Spørgeren er derfor meget rystet over at høre, at 2.400 hjemmehjælpere uddannet før 1981 ikke har adgang til efteruddannelse på lige fod med andre, blot fordi deres uddannelse er kortere end den nye uddannelse.

Det er desværre typisk for store dele af den offentlige sektor, men heldigvis i dette tilfælde i modstrid med en klar aftale. Spørgeren går derfor ud fra, at ministeren vil tage affære, også under indtryk af, at statsministeren har erklæret sig enig med Poul Winckler, da han fik skandalen forelagt på FOA's kongres forleden.

**Svar (23/10 96)**

**Undervisningsministeren (Ole Vig Jensen):**

Ved reformen af social- og sundhedsuddannelserne (SOSU) i 1991 blev der etableret kombineret ungdoms- og voksenuddannelse på bistands-, pleje- og omsorgsområdet. Social- og sundhedshjælperuddannelsen afløste bl.a. det på daværende tidspunkt 7 uger lange obligatoriske grundkursus for hjemmehjælpere. Ved reformens ikrafttræden var der knap 40.000 hjemmehjælpere (med og uden uddannelse) beskæftiget i kommunerne.

Under lov om åben uddannelse kan SOSU-skolerne tilrettelægge efteruddannelse for alle ansatte i hjemmehjælpen, uanset hvilke uddannelses- eller erfaringsmæssige forudsætninger de har. Der kan f.eks. være tale om elementer af social- og sundhedshjælperuddannelsen eller korte kurser med forskellige emner tilrettelagt på baggrund af efterspørgslen. Hertil kommer, at der under lov om arbejdsmarkedsuddannelser er sat en stor efteruddannelsesaktivitet i gang inden for dette område. Disse uddannelsesaktiviteter er stigende.

Alle hjemmehjælpere har således adgang til efteruddannelse på lige fod.

Ønsker hjemmehjælpere derimod at tage en af de eksamensbaserede nye SOSU-uddannelser, findes der forskellige muligheder afpasset efter den enkeltes ønsker og forudsætninger:

1. Erfarne hjemmehjælpere uddannet før 1991 har ifølge SOSU-loven ligesom SOSU-hjælpere adgang til den 1½ år lange overbygningsuddannelse til social- og sundhedsassistent.

2. Ønsker en hjemmehjælper i stedet blot at tage den 1 år lange grunduddannelse til social- og sundhedshjælper, kan hun søge optagelse med individuel merit på den ordinære social- og sundhedsuddannelse. Der gives merit efter