

Spm. nr. S 106

Til trafikministeren (3/10 96) af:

Tommy Dinesen (SF):

»Vil ministeren stille forslag om, at rederiet Bornholmstrafikken f.eks. får 4-årige budgetter på samme måde, som DSB og Privatbanerne får det?«

Begrundelse

På et møde i Rønne den 1. oktober 1996 fremkom direktøren for Bornholmstrafikken, Kaj Dinesen, med et forslag om, at det blev muligt med flerårige budgetaftaler, således at den usikkerhed, der i dag skyldes budgetternes afhængighed af de etårige finanslovsaftaler, kunne undgås.

Argumentationen er, at der hermed kan skabes en større økonomisk fleksibilitet i forhold til planlægning af reparationer, dokning, evt. køb af nyt materiel, nye færger m.v.

Svar (22/10 96)

Trafikministeren (Jan Trøjborg):

Af begrundelsen for spørgsmålet fremgår, at forslaget er bragt frem af direktøren for Bornholmstrafikken, Kaj Dinesen. Direktør Dinesen har overfor mig oplyst, at han i forbindelse med et offentligt møde den 1. oktober 1996 om Bornholms trafikforhold overfor MF Tommy Dinesen nævnte, at det af planlægningsmæssige hensyn ville være hensigtsmæssigt at have flerårige budgetter. Dette skyldes ifølge direktør Kaj Dinesen bl.a., at en væsentlig del af Bornholmstrafikkens aktiviteter må planlægges inden finanslovens endelige vedtagelse. Det drejer sig primært om tilrettelæggelse og trykning af fartplan, takstfastsættelse, markedsføring og værftsophold.

I forbindelse med Finanslovsaftalen for 1996 blev der som bekendt i Finansministeriets regi med deltagelse af Bornholms Amt, Bornholmstrafikken og Trafikministeriet nedsat en arbejdsgruppe, der skal udarbejde en budgetanalyse af Bornholmstrafikken. Arbejdsgruppen skal fremkomme med forslag til forbedringer af Bornholmstrafikkens økonomi, herunder fremtidige organisatoriske og administrative forhold.

Jeg vil afvente arbejdsgruppens rapport, der forventes at foreligge ultimo oktober 1996, før der tages stilling til, om der eventuelt skal fremsættes et sådant forslag om flerårige budgetter for Bornholmstrafikken.

Spm. nr. S 239

Til finansministeren (22/10 96) af:

Ole Donner (DF):

»Kan ministeren fremkomme med bare et enkelt eksempel på en dårligere brug og forrentning af statens penge end opførelsen af en model af en bygning ved Det Kongelige Teater til omkring 5-6 mio. kr., der skal stå i ca. 2 måneder, hvorefter den brydes ned og sælges som skrot for omkring et par hundrede tusinde kroner, og er det noget ministeren vil påtale over for den øvrige regering, så den slags uøkonomiske påfund ikke gentager sig?«

Begrundelse

Kulturministeren vil lade en model af en bygning opføre for 5-6 mio. kr., som skal stå i ca. 2 måneder og derefter brydes ned igen. Økonomisk må denne indsats for dansk byggeri være særdeles betænkelig, og rædselsperspektivet for fremtidige arkitektkonkurrencer er, at de kan tænkes afgjort med lignende modeller i naturstørrelse for borgernes penge, der må siges at blive administreret helt uacceptabelt.

Svar (29/10 96)

Finansministeren (Mogens Lykketoft):

Det var Det særlige Bygningssyn, der i forbindelse med en drøftelse af vinderprojektet til et nyt skuespilhus for Det Kongelige Teater samt lokalplanforslaget for projektets gennemførelse anbefalede, at der inden endelig stillingtagen til projektets gennemførelse opbygges en såkaldt mock-up i skala 1:1, som kan belyse bygningsvolumen og materialekarakteren af den overdækning af Tordenskjoldsgade mod Kongens Nytorv og mod havnen, som indgår i vinderprojektet. Dette ønske blev støttet af bl.a. Venstres kulturpolitiske ordfører.