

**Begrundelse**

Spørgeren er af den klare opfattelse, at VUC udsætter private virksomheder for unfair konkurrence. Med støtte fra det offentlige tilbyder VUC at løse opgaver til en pris langt lavere end private. Det er konkurrenceforvridende og medvirkende årsag til, at private virksomheder bukker under. Spørgeren finder sagen principiel og beder ministeren indskærpe over for kommuner og amter, at dette er helt uacceptabelt og ikke bør kunne finde sted.

**Svar (28/10 96)**

**Erhvervsministeren (Mimi Jakobsen):**

Jeg er enig med spørgeren i, at der foreligger konkurrenceforvridning, hvis offentligt støttede virksomheder udbyder ydelser, som også udbydes af private, der er uden samme mulighed for at opnå støtte. Spørgsmål herom behandles af Konkurrencerådet, der kan gribe ind og påtale eventuel konkurrenceforvridning.

I den konkrete sag om VUC, AOF og AF i Aabenraa, som spørgeren henviser til, har Konkurrencerådets sekretariat over for mig oplyst, at man har været i forbindelse med AOF og AF i Aabenraa. De har meddelt, at der er tale om en fejl alene begået af en lærer tilknyttet projektet og, at den af læreren iværksatte aktivitet gik udover det planlagte og godkendte projekt. Der er ikke solgt ydelser fra værkstedet, og aktiviteten er straks indstillet. Konkurrencerådets sekretariat vil derfor ikke foretage yderligere.

Jeg henholder mig hertil, og har i øvrigt sendt kopi af dette svar til arbejds-, kultur- og undervisningsministeren, der har udformet de omhandlede regler.

**Spm. nr. S 224**

Til arbejdsministeren (21/10 96) af:

**Jan Kørpe Christensen (FP):**

»Hvorfor skal arbejdsgiveren indbetale større bidrag til en syg medarbejder på dagpenge end til en rask medarbejder, der er i arbejde?«

**Begrundelse**

Der henvises til artikel i Erhvervs-Bladet fra den 17. oktober 1996.

**Svar (29/10 96)**

**Arbejdsministeren (Jytte Andersen):**

I henhold til ATP-lovens § 2a skal der til lønmodtagere under arbejdsfravær på grund af sygdom, barsel eller adoption, hvis de er berettiget til dagpenge efter lov om dagpenge ved sygdom eller fødsel indbetales ATP-bidrag. Dette har været gældende siden 1993.

Baggrunden for indførelse af denne bestemmelse var at sikre, at lønmodtagere, der midlertidigt var ude af arbejdsmarkedet på grund af sygdom fortsat fik indbetalt ATP-bidrag, idet ATP-bidragspligten er knyttet til beskæftigelsen.

I takt med at arbejdsmarkedspensionsordningerne er blevet udbygget, vil denne gruppe af lønmodtagere, der modtager dagpenge i forbindelse med sygdom få en lavere arbejdsmarkedspension, end de lønmodtagere, der er permanent beskæftigede eller får løn under sygdom, idet arbejdsmarkedspensionsordningerne er knyttet til lønudbetalingen.

For at rette noget op på denne skævhed i forbindelse med pensioneringen, blev det i december 1995 vedtaget at fordoble ATP-bidraget bl.a. til lønmodtagere, der modtager sygedagpenge enten fra arbejdsgiveren eller fra kommunen. For 1997 dog kun 150 pct af det normale ATP-bidrag.

Derfor er det misvisende at tale om, at der indbetales større bidrag til en syg medarbejder på dagpenge end til en rask medarbejder, der er i arbejde. Det, der er tale om, er, at der indbetales ATP-bidrag af dagpengene i stedet for det almindelige ATP-bidrag og i stedet for bidraget til arbejdsmarkedspensionsordningerne. Alt i alt er der tale om et væsentligt mindre beløb.

**Ad spm. nr. S 2589**

Fra justitsministeren er modtaget supplerende besvarelse af et af Kristian Thulesen Dahl i folketingssamlingen 1995-96 stillet spørgsmål. Spørgsmålet, der sammen med det foreløbige