

**Begrundelse**

Spørgeren tænker på en konkret sag fra Aabenraa, hvor en navngiven politiassistent nægter at arbejde sammen med stifteren af Hjemstavnsforeningen, Lars Rydhardt, fordi han ikke deler dennes politiske observans.

**Svar (24/10 96)**

**Justitsministeren** (Bjørn Westh):

Det fremgår af begrundelsen for spørgsmålet, at det er stillet på baggrund af en konkret sag fra Aabenraa Politi. Herom henvises til Justitsministeriets besvarelse af spørgsmål nr. S 86.

Justitsministeriet kan i øvrigt generelt oplyse, at offentligt ansatte som udgangspunkt har den samme frihed som andre til at ytre sig, jf. bl.a. Hans Gammeltoft-Hansen m.fl., Forvaltningsret (1994), side 126 ff., og John Vogter, Forvaltningsloven (2. udg., 1992), side 337 ff. Der henvises endvidere til Justitsministeriets besvarelse af spørgsmål nr. S 2165 af 6. maj 1996 fra medlem af Folketinget Pia Kjærsgaard (DF).

Hvis en offentligt ansat fremsætter udtalelser, der ligger inden for rammerne af offentligt ansattes yringsfrihed, må en anden offentligt ansat ikke – under henvisning til, at den pågældende ikke deler de politiske holdninger, der ligger bag udtalelserne – nægte at deltage i løsningen af opgaverne på arbejdspladsen sammen med den person, der har fremsat udtalelserne. Manglende vilje til eller nægtelse af nødvendigt samarbejde vil efter omstændighederne kunne udgøre en tjenesteforseelse, der kan føre til disciplinære reaktioner, jf. bl.a. Hans Gammeltoft-Hansen m.fl., a.st., side 169.

**Spm. nr. S 165**

Til sundhedsministeren (11/10 96) af:

**Jan Køpke Christensen** (FP):

»Vil ministeren venligst komme med en begrundelse for afslaget i sagen om tilskud til arvævsbehandling (jf. Sundhedsudvalget alm. del – bilag 16)?«

**Svar (24/10 96)**

**Sundhedsministeren** (Yvonne Herløv Andersen):

Sygesikringens Forhandlingsudvalg og Landsforeningen af Statsautoriserede fodterapeuter indgik den 14. august 1996 en aftale om ændring af en overenskomst om fodbehandling af sukkersygepatienter m.fl. Det indgik i aftalen, at patienter med arvæv efter strålebehandling skulle have tilskud til behandlingen fra sygesikringen. Inddragelsen af denne nye patientgruppe under tilskudsordningen skulle finansieres ved en nedsættelse af tilskuddet til diabetespatienter fra 60 % til 50 %.

Denne aftale har jeg ikke kunnet godkende. Jeg har lagt vægt på, at en nedsættelse af tilskuddet til diabetespatienter vil kunne føre til, at diabetespatienter ikke i samme omfang som hidtil vil gøre brug af tilbuddet om fodbehandling. Hvis det sker, vil antallet af tå- eller fodamputationer, som er reduceret kraftigt i de senere år, med stor sandsynlighed øges.

**Spm. nr. S 166**

Til sundhedsministeren (11/10 96) af:

**Jan Køpke Christensen** (FP):

»Vil ministeren redegøre for de påstande, tidligere medicinaldirektør Palle Juul-Jensen i sin bog »I statens tjeneste« fremsætter om den førte AIDS-politik?«

**Begrundelse**

I henhold til spørgsmål nr. S 84 udbeder spørgeren sig endnu engang svar på ovennævnte spørgsmål, da spørgeren ikke finder besvarelsen korrekt. Det er ikke lovgrundlaget, som spørgeren ønsker belyst, men derimod svar på ovennævnte spørgsmål.

**Svar (21/10 96)**

**Sundhedsministeren** (Yvonne Herløv Andersen):

Spørgeren har stillet det samme spørgsmål, som jeg allerede har besvaret den 8. oktober 1996. Spørgeren har i sin begrundelse for endnu en