

Da resultatet af de efterfølgende kontraktforhandlinger holdt sig indenfor de fastlagte rammer, traf såvel Frederiksberg Kommune som Ørestadsselskabet beslutning om at medvirke til etablering af Frederiksbergbanen, ligesom Frederiksbergbaneselskabet traf sin endelige beslutning om at indgå kontrakt om etablering af Frederiksbergbanen imellem Nørreport og Frederiksberg Station i direkte tidsmæssig forlængelse af Ørestadsbanen.

Direktionens forhandlinger om kontrakter for såvel Ørestadsbanen, etape 1, og Frederiksbergbanen frem til Frederiksberg Station, etape 2A, er således sket inden for de økonomiske rammer, som var vedtaget af såvel Ørestadsselskabets som Frederiksbergbaneselskabets bestyrelser.

Spm. nr. S 196

Til finansministeren (16/10 96) af:

Margrete Auken (SF):

»Vil ministeren forklare, hvordan Ørestadsselskabets direktion har kunnet forhandle kontrakterne for minimetroens fase 1 og 2a og en udvidelse af budgetrammen på plads, når dette ikke, som fastlagt i lov nr. 1074 af 20. december 1995 (lov om Ørestaden m.v.) § 1, stk. 6, har kunnet ske inden for rammerne af et vedtaget budget?«

Begrundelse

I besvarelsen af spørgsmål nr. S 105 oplyser finansministeren, at Ørestadsselskabets bestyrelse først vedtog langtidsbudgettet den 1. oktober 1996. I lov om Ørestaden m.v. bestemmes det i § 1, stk. 6, at: »Bestyrelsen for Ørestadsselskabet I/S ansætter en direktion, som varetager den daglige administrative og økonomiske ledelse inden for rammerne af det vedtagne budget«. Da det vedtagne budget i denne sammenhæng nødvendigvis må være langtidsbudgettet over indtægter og udgifter, forekommer det spørgeren uforståeligt, at udvidelsen af anlægsbudgettet kan forhandles på plads uden et vedtaget (langtids)budget.

Svar (25/10 96)

Finansministeren (Mogens Lykketoft):

Jeg kan i det hele henvise til mit svar på spørgsmål S 194.

Spm. nr. S 138

Til justitsministeren (9/10 96) af:

Kim Behnke (FP):

»Vil ministeren tage kontakt til forsvarsministeren med henblik på etablering af et samarbejde mellem politi og forsvaret om indsatsen mod rockerne i anledning af deres brug af tunge militære våben?«

Begrundelse

Rockerne har på det seneste taget stadig tungere militære våben i anvendelse i deres indbyrdes krig. Nu, hvor politiet med hjemmel i forslag til lov om forbud mod ophold i bestemte ejendomme (L 22) skal ind i direkte konfrontation med rockerne, kan det befrygtes, at rockerne vil vende deres tunge våben mod politiet. Dansk politi har jo ikke uddannelse til forsvar mod tunge militære våben. Det har vores forsvar derimod, hvorfor et samarbejde må være ønskværdigt.

Svar (29/10 96)

Justitsministeren (Bjørn Westh):

Jeg kan oplyse, at der allerede er et særdeles velfungerende samarbejde mellem politiet og forsvaret, således at politiet i særlige tilfælde kan anmode om forsvarets bistand til løsning af konkrete opgaver. Der ydes dog i almindelighed ikke bistand til løsning af opgaver, hvor der kan blive tale om direkte konfrontation mellem forsvarets personel og eventuelle lovovertrædere.

Jeg har ingen overvejelser om herudover at søge forsvaret inddraget i rockerbekæmpelsen.
