

**Erling Christensen (S):**

Efter en lang debat og efter forskellige måder at arbejde på i Folketinget vil jeg godt nævne, at der også er mange mennesker uden for Folketinget, som interesserer sig meget for de drøftelser, vi har i Folketinget, og for det topmøde, der skal være i Rom.

Det var en inspiration for mig at deltage i de frivillige organisationers møde i tirsdags i Gammel Dok, hvor man drøftede indholdet i papiret til FAO-topmødet.

Mange mennesker i Danmark diskuterer bistandshjælp, og mange gange føler man, at det kun er ord, ord, ord med meget lidt handling bag. Derfor var jeg glad for i tirsdags at få kendskab til, at bistand ikke bare er ord, men også handling. Lad mig nævne bare to eksempler:

I Zimbabwe er der ingen naturlige søer. Det regnvand, som jorden ikke umiddelbart kan opsuge, strømmer bort til floder og vandløb, men med hjælp fra Folkekirkens Nødhjælp og deres lokale partner i området, Christian Care, har flere landsbyer i det tørketruede land nu bygget en dæmning, så de også i tørketiden har vand nok til kvæget og deres små grønsagshaver, og ved siden af er der en brønd til drikkevand.

De er berettiget stolte af deres dæmning, som vil kunne redde dem igennem tørkeperioder, og fordi de selv ved lokal kraft har bygget dæmningen, så ved de nøjagtig, hvordan den skal holdes ved lige. Mens bønderne brugte det meste af deres tid på bygning af dæmningen i stedet for at arbejde på markerne, så gav bistandsorganisationen dem majs, så familierne ikke sultede.

Det understreger for mig, at vi er nødt til at give støtte, og at støtte er nødvendig forud for normalt handelssamkvem.

Det er mange steder et problem for de fattige bønder, at bankerne ikke vil give dem de nødvendige lån og kreditter. De er ikke solide nok, de er nemlig fattige, og renterne er derfor som regel også skyhøje.

I Malawi har kirkerne startet et projekt, der med billige lån til såsæd og gødning har sat en positiv udvikling i gang. Regnskaberne viser, at bønderne er gode til at betale tilbage. Det er fattige som regel. Over 95 pct. af de lån, der blev givet i forbindelse med dyrkningssæsonen 1994-95, var betalt tilbage i begyndelsen af 1996. Pengene cirkulerer nu i projektet og kommer på den måde andre familier til gavn.

Jeg tror, det er vigtigt, at vi også her fra Folketingets og de politiske partiers side over for befolkningen redegør for, at bistand ikke bare er ord, men også sådan nogle konkrete projekter. Det fortæller også – som vi for øvrigt har diskuteret i dag – at det er vigtigt at bruge de lokale kræfter i befolkningen.

Til slut vil jeg bare i forlængelse af ministerens indlæg sige, at Venstres og De Konservatives berøringsangst over for indholdet i ordet økologi gør, at de ikke vil støtte regeringspartierne og Socialistisk Folkepartis dagsordensforslag.

Når det er tilfældet, vil jeg på vegne af de 4 partier selvfølgelig trække vores dagsordensforslag tilbage og støtte Venstres og De Konservatives dagsordensforslag. Vi kan, som ministeren sagde, udtrykke tilfredshed med, at Venstre og De Konservative er tilfredse med regeringens politik.

**Formanden:**

Det af hr. Erling Christensen fremsatte forslag om motiveret dagsorden er taget tilbage. Ønsker nogen at optage det? (Ophold). Da det ikke er tilfældet, er forslaget bortfaldet.

**Mariann Fischer Boel (V):**

Det er korrekt, at den dagsorden, som nu ser ud til at kunne få et flertal i Folketingssalen, giver en tillid til ministerens håndtering af den her sag, og den har vi stadig væk i behold. Men jeg må sige til ministeren: Tillid forpligter.

Med det udgangspunkt ser vi frem til et godt topmøde i Rom fra den 14. november.

**Steen Gade (SF):**

Først nogle betragtninger om den dagsorden, som ikke kan blive vedtaget i det danske Folketing. Den er en opsummering af en god forhandlingslinje og en opsummering af en linje, der i høj grad er lavet under forarbejdet til Rommødet, herunder er økologi nævnt. Ros og tak til ministeren for, at vi har haft så godt et forarbejde, og at det heldigvis står på papiret, ligegyldigt hvad V og K kunne finde på at gøre i salen i dag.

Der er i den dagsorden taget fat på de problemer, som er væsentlige: lokal selvforsyning af fødevarer, at fattigdomsbekæmpelse og kvinders rettigheder er en integreret del, og at vi ikke kan løse det her uden de politiske midler, der skal til både i forhold til handel og en række andre ting. Det er altså en god dagsorden. Den