

har forskelligt syn på det, men jeg vil gerne spørge fru Mariann Fischer Boel om handelen. De stigninger i fødevarerpriserne, som OECD og Verdensbanken spåede i deres reklameskrift for WTO i 1993, er indtruffet. Hvad der derimod ikke er indtruffet, er en vækst i fødevarerproduktionen i den tredje verden, som optimister håbede på. Og hvorfor? Det er jo, fordi især småbønderes produktion i den tredje verden er afhængig af toldbeskyttelse og anden form for statsintervention.

(Kort bemærkning).

**Erling Christensen (S):**

Jeg synes, at det var interessant, at Venstres ordfører sagde, at man skal have et realistisk slutdokument. Heri står økologi. Der står økologi i slutdokumentet, for øvrigt efter IFOAM's kongres på Holmen, hvorefter det kom til EU og så indgår i slutdokumentet i Rom.

Så hvis Venstre vil være realistisk her, så støtter man selvfølgelig regeringens dagsorden. Venstre siger, at man er afklaret i spørgsmålet om økologi. Vi fastholder ikke alene økologi, vi tager økologi som en del af det, som jeg nævnte i min ordførertale.

Men det, som jeg synes er interessant i den forbindelse, er, at Venstre vil have økologi ud, for jeg har ikke oplevet, at Venstre her i Folketinget har udtalt sig imod f.eks. den økologiske aktionsplan her i Danmark eller imod økonomiske tilskud til landbrugets omlægning til økologisk produktion. Og Venstre har også altid sagt, at Danmark ikke skal gå enegang, at vi skal have alle EU-landene med, og det har vi i denne sag. Det er med i EU's økologiindlæg til topmødet – det kan jo ses i vores papirer – og derfor peger EU på økologi.

Jeg synes, vi ser alt for mange eksempler på, at Venstre både vil blæse og have mel i munden, og her ser vi et tydeligt eksempel.

Jeg synes, Venstre må vælge: Vil man have økologi med i slutdokumentet, eller vil man ikke have økologi med? Stemmer Venstre imod regeringens dagsorden eller ikke? Det kunne være interessant at høre.

(Kort bemærkning).

**Mariann Fischer Boel (V):**

Til hr. Bent Hindrup Andersen vil jeg om spørgsmålet om WTO sige, at det jo er sådan, at de underudviklede lande både i et vist omfang har særrettigheder med hensyn til at kunne lægge toldmure omkring deres produktion og også

har fået øget adgang til andre markeder, og det mener vi det er nødvendigt at fortsætte med i en periode for at give de underudviklede lande mulighed for at gå på eksportmarkederne med deres fødevarerproduktion. Men det er Venstres mening, at det ikke bliver muligt for dem at gå på eksportmarkederne, hvis de begynder på en økologisk produktion. Det er den konklusion, vi må komme frem til.

Til hr. Erling Christensen vil jeg sige om Venstres holdning til økologi, at vi nationalt har den holdning, at hvis der er en efterspørgsel efter økologiske varer, skal man selvfølgelig også være indstillet på at levere dem. Venstre mener bare ikke, at løsningen på verdens sultproblemer findes i økologisk drift som udgangspunkt.

Det er netop også derfor, jeg var glad for ministerens udtalelse om, at man ikke vil trække økologiske produktionsmetoder ned over hovedet på de lande, som er meget skeptiske over for netop denne produktionsform, for vi tror, det er nødvendigt, at man i en periode bruger de traditionelle metoder med bistand fra den industrialiserede verden.

(Kort bemærkning).

**Erling Christensen (S):**

Jamen hvis Venstres ordfører læser regeringspartierne og Socialistisk Folkepartis dagsordensforslag, vil hun se, at det netop understreger det, som Venstres ordfører lige har sagt, idet vi vil fremme anvendelsen af produktionsmetoder, som på én gang er bæredygtige og lønsomme osv., herunder økologiske.

Men Venstres ordfører svarede ikke på mit spørgsmål om, hvorvidt Venstre vil stemme imod et dagsordensforslag, hvor ordene »herunder økologiske« er med.

(Kort bemærkning).

**Bent Hindrup Andersen (EL):**

Jeg ved godt, at fru Mariann Fischer Boel har meget kort tid til at svare, men kernen i mit spørgsmål var: Hvordan kan det være, at der ikke er sket nogen vækst i fødevarerproduktionen i den tredje verden, for priserne er jo kommet op, liberaliseringen er jo allerede i dag slået igennem på verdensmarkedet?

Og jeg kan forstå, at fru Mariann Fischer Boel også er imod det, der er kernen eller hovedindholdet i ministerens tale, nemlig at der skal opbygges en lokal fødevarerproduktion, således at man kan blive selvforsynende, idet fru Mariann Fischer Boel siger, at det største pro-