

(Kort bemærkning).

Ole Donner (DF):

Det, der kalder mig herop, er fru Elisabeth Arnolds meget positive omtale af det foreliggende forslag. Jeg er helt enig med fru Elisabeth Arnold i, at man kunne tage en drøftelse om en emneafgrænsning af de spørgsmål, der eventuelt skulle kunne komme ud til afstemning.

Så nævnte fru Elisabeth Arnold spørgsmålet om skat. Det er jo rigtigt, som hr. Jan Kørpe Christensen sagde, at grundloven siger, at det kan man ikke i øjeblikket sende til folkeafstemning. Og jeg er nok enig i, at det nok ikke er et spørgsmål, man skulle kunne lægge ud til folkeafstemning. Jeg er bange for, at man nok kunne få flertal imod det hver eneste gang det var noget med at sætte skatten lidt op.

Jeg kunne godt tænke mig at spørge fru Elisabeth Arnold, om man fra Det Radikale Venstres side vil være med til at undersøge de ting, som stod i den resolution fra det radikale landsmøde, for det er måske lidt svært at finde ud af, om fru Elisabeth Arnold tilhører det store mindretal eller det flertal, som har vedtaget det her.

Nu har jeg ikke haft tid til det, men det kunne jo være, at jeg selv kunne have læst mig til det, hvis jeg havde haft tid til at læse udenrigsministerens nye bog.

(Kort bemærkning).

Elisabeth Arnold (RV):

Jeg vil gerne takke hr. Jan Kørpe Christensen for alle de pæne bemærkninger og kun håbe, at den fordragelige tone kan holde lang tid fremover, så vi kan have et godt samarbejde her i Folketinget mellem forskellige partier. Uanset at der er områder, hvor vi ikke er enige, så kunne det da være, at vi kunne mødes på områder, hvor vi er enige. Det skal jeg slet ikke udelukke, og det vil jeg i hvert fald ikke blokere for.

Til hr. Ole Donner vil jeg blot sige, som jeg sagde før, at vi er interesseret i at bidrage til at få nogle regler, som kan afgrænse, hvilke områder der kan afholdes flere folkeafstemninger på.

Med hensyn til den aktuelle landsmøderesolution var jeg i den påfaldende situation, at jeg ikke var delegeret og derfor ikke havde stemmeret til det pågældende landsmøde, men det skal ikke være nogen hemmelighed, at jeg ikke er nær så begejstret for folkeafstemninger som min partifælle udenrigsministeren. Så er det sagt; rene ord for penge.

Frank Aaen (EL):

Enhedslisten er enig i hensigten med de to forslag, vi har til behandling, og vi ser det som en erkendelse af, at det repræsentative demokrati har både mangler og skævheder, der bør rettes op på.

Jeg synes sådan set, at regeringen, Socialdemokratiet, Venstre og i lidt mindre grad De Konservative burde gå ind i en lidt mere åben debat om, hvordan vi kan styrke demokratiet her i landet, og på hvilken måde man kunne overveje at bruge det her redskab. I sådan en forbindelse synes jeg, at man er lidt for afvisende over for forslagene.

Vi er altså enige i, at det skal være nemmere at udløse folkeafstemninger både lokalt og på landsplan, og vi vil også sige, at det i nogle tilfælde også bør være bindende afstemninger og ikke kun vejledende afstemninger. Men det er klart, at når vi taler om bindende folkeafstemninger, så skal det være om meget præcise og afgrænsede spørgsmål, ellers er det ikke hensigtsmæssigt.

Vi synes, det er meget vigtigt, når vi diskuterer udvidede muligheder for folkeafstemninger, at diskutere, hvordan vi sikrer, at flere folkeafstemninger bliver til en reel udvidelse af demokratiet og ikke til et pseudodemokrati.

Som sagt før: Vi er skarpt imod alt, der ligner en udvikling i retning af at lave sådan en slags tv-demokrati, hvor man kan sidde derhjemme og nøjes med den information, man får udvalgt af tv-kanalerne, og – er jeg lige ved at sige – med en øl i den ene hånd og telefonen i den anden give sig til kende. Den form for demokrati ønsker vi ikke at bidrage til, og derfor skal der være meget klare krav til tidsfristerne.

Der synes vi i øvrigt at formuleringen om, at maksimum er 18 dage, er helt fejlagtig. Selv om der så stod minimum 18 dage, så tror jeg stadig væk, at jeg ville synes, det var forkert, for man skal have ordentlig tid til en demokratisk debat, til en demokratisk proces. Der skal være mulighed for, at synspunkter og grupperinger kan komme frem i debatten, og det skal ikke kun være dem, der har adgang til tv-mediet, men også alle mulige andre, der skal have en reel mulighed for at kunne komme frem og præge en debat og få bragt spørgsmål frem, som de ønsker skal gå indgå i en vurdering, inden der tages endelig stilling til et spørgsmål.

Jeg tror, det er afgørende vigtigt og ikke nogen nem opgave i det mediesamfund, vi har i dag, at sikre, at synspunkter og spørgsmål er