

det bliver de samme mennesker, der deltager hver gang – op mod 80 pct. af vælgerne er faktisk fuldstændig passive ved de meget hyppige folkeafstemninger, der foregår.

Det giver ikke den fornemmelse af medbestemmelse, som bliver fremhævet i bemærkningerne til Fremskridtspartiets forslag. Det bliver tværtimod en lille, mærkelig gruppe af folk, som deltager i folkeafstemningerne, og alle de andre er bedøvende ligeglade. Der har man skamredet folkeafstemningsinstituttet og i virkeligheden brugt det til for mange småting.

Det er ikke blevet den eneste begivenhed, det burde være, og som man måske kunne sige det ville være, hvis man f.eks. havde en folkeafstemning en gang om året, så det var noget, man kunne se frem til. Hvis det er sådan, at det foregår hver 4. uge og man skal ulejliges med det igen og igen, bliver det nemt til en forfladigelse og fremmedgørelse af det politiske liv og ikke til det, som det burde være, nemlig en tilbagegiveness af magt til befolkningen.

Så derfor vil vi gerne deltage i den fortsatte debat, men de aktuelle forslag siger vi fra radikal side nej til.

Jan Kópke Christensen (FP):

Folkeafstemninger skal supplere det repræsentative demokrati både på landsplan og lokalt. Folkeafstemninger skal gennemføres på baggrund af en offentlig debat og et bredt oplysningsarbejde. Vælgerne skal have mulighed for at tage initiativ til folkeafstemninger.

Det var faktisk radikale ord, der her blev læst op, og derfor vil jeg rose Det Radikale Venstre. Det er sjældent, at Fremskridtspartiet gør det, men der er åbenbart en helt anden positiv ånd hos Det Radikale Venstre over for denne tanke, end vi har set hos de to andre regeringspartier. Det skal Det Radikale Venstre have hjertelig tak for.

Det, jeg læste op, var fra udkastet til Det Radikale Venstres nye principprogram, og det tyder jo på, at vi sagtens kan finde frem til en løsning, hvor vi kan blive enige – også med SF for den sags skyld, for vi skal naturligvis både tage og give, når vi på et senere tidspunkt skal have et forlig i hus og finde en løsning på, hvordan vi kan komme videre, så vi får flere folkeafstemninger.

Jeg er da enig med Det Radikale Venstre i, at det med at afholde folkeafstemninger for ofte selvfølgelig på en eller anden måde skal forhindres, men det gør man jo også automatisk ved,

at der skal ligge et vist antal underskrifter på, at man ønsker en given folkeafstemning. Spørgsmålet er så, hvor mange underskrifter der skal til, men det er bl.a. sådan noget, der skal diskuteres.

Med hensyn til hvilke emner, er det helt klart Fremskridtspartiets opfattelse, at der ikke under nogen omstændigheder skal være begrænsninger, heller ikke efter en ny grundlov, for jeg er godt klar over, at den nuværende grundlov ikke åbner muligheder for f.eks. folkeafstemninger om skattetrykket, indkomstskatterne for den sags skyld. Men når vi alligevel skal revidere grundloven også i relation til folkeafstemninger, så synes vi, det ville være rimeligt, at man også tænker på denne side af sagen, så der ligesom åbnes en mulighed for, at det bliver meget, meget bredt.

Hvis det så ikke kan lade sig gøre, jamen så er det igen kompromisets kunst, for vi må selvfølgelig finde en løsning, så vi tilgodeser flest mulige vælgere og det dermed bliver det mest muligt demokratiske samfund, vi kommer til at leve i.

Nu har vi hørt om en stor debat på Det Radikale Venstres landsmøde osv., og jeg vil godt sige, at jeg faktisk var meget, meget overrasket over den debat og over konklusionen. Derfor skal der, som jeg sagde tidligere, være al mulig ros til Det Radikale Venstre i denne her sag.

Jeg kan for den sags skyld også nævne andre ting, der har været fremme fra radikal side: økonomiministerens økonomiske model og beregninger over udsigten til, hvordan det skal gå fremover i samfundet, orlovsordningerne, efterlønnen osv., og jeg synes, at der er mange, mange åbninger undervejs fra Det Radikale Venstre, som gør, at det måske kunne love godt for fremtiden og også for en helt ny regeringsdannelse efter næste valg.

Som man kan høre, så går jeg meget, meget vidt, men der er flere og flere punkter, hvor man kan notere sig, at Det Radikale Venstre hen ad vejen faktisk er i overensstemmelse med – ja, jeg vil endda sige selv med Fremskridtspartiets grundholdninger. Det er måske ikke principielt lige ned i detaljerne, jeg er hundrede procent enig, men jeg synes, det lover godt for fremtiden.

Jeg brugte mange ord på Det Radikale Venstre, men det var helt bevidst.