

(Kort bemærkning).

**Kristen Touborg (SF):**

Jeg tror, jeg gjorde det rimelig forståeligt, hvad SF mener om dette emne, idet jeg mener, at jeg klart sagde, at den grundlæggende retssikkerhed skal der ikke kunne røres ved. Menneskerettighederne må vi stå bag. Der må være et minimum, som man ikke kan røre ved, og det sikrer Folketinget, altså landets styre, efter vores opfattelse. Vi vil ikke være med til, at man via en folkeafstemning kan fratage det enkelte menneske dets grundlæggende rettigheder eller retssikkerhed. Det er det helt klare budskab, vi giver herfra.

Men jeg har faktisk rost Fremskridtspartiet, fordi det har taget emnet op. Det synes vi er ganske udmærket.

(Kort bemærkning).

**Jan Kørpe Christensen (FP):**

Jeg skal gøre det meget kort.

Jeg er selvfølgelig overordentlig lykkelig for, at SF er positivt indstillet over for holdningen. Det var bare et opklarende svar, jeg var interesseret i at få.

Det er altså klart SF's holdning, at et vist antal vælgere skal kunne kræve, at man på kommunalt eller lokalt plan holder en bindende folkeafstemning – en bindende folkeafstemning! – og vi synes, det er flot, at SF har den holdning, så al mulig ros til SF for det.

**Elisabeth Arnold (RV):**

Hr. Jan Kørpe Christensen kan godt forberede sig på den næste holmgang heroppe, hvor han kan beklage sig over en positiv tilkendegivelse med et efterfølgende »men alligevel«.

Som repræsentant for Det Radikale Venstre har jeg et problem: Vi har ofte i Det Radikale Venstre talt meget varmt for folkeafstemningsinstituttet og for, at der afholdes flere folkeafstemninger, og vi har på vores nys overståede landsmøde her i september vedtaget en resolution om folkeafstemninger og initiativret. Godt nok var der et meget stort mindretal, der stemte imod, men der var dog et flertal på landsmødet, som stemte for det princip, at hvis 10 pct. af vælgerne støtter kravet, skal man kunne afholde en folkeafstemning.

Det er ikke helt de samme tal, Fremskridtspartiet bruger, men det er jo dog trods alt en tilkendegivelse af, at man godt vil have, at hvis tilstrækkelig mange vælgere ønsker en folkeafstemning, skal man også efterkomme ønsket.

Men det, der er meget vigtigt, er, at der i slutningen af den radikale landsmøderesolution stod følgende: Der skal udformes et sæt regler for folkeafstemninger, bl.a. med hensyn til kravene til oplysningsmaterialet, konsekvensvurderinger, spørgsmålets formulering og tidsfrister. Det må også fastlægges, hvilke emneområder der ikke kan bringes til folkeafstemning som f.eks. personsager, skatteudskrivning osv. osv.

Det mener jeg i virkeligheden er noget meget, meget vigtigt, som jeg også synes Fremskridtspartiet burde ofre noget tid på samt prøve at afgrænse, hvilke emner der kan sendes til folkeafstemning.

Det er rigtigt, som Fremskridtspartiet skriver i sine bemærkninger, at når man lægger det ud til den almindelige befolkning, til alle vælgere, at tage beslutning om detaljer, så er det ikke så let for lobbyvirksomheder og så er det ikke så let for interesseorganisationer at påvirke valgets udfald.

Men der står også, at det ikke er nemt at manipulere, og det er i hvert fald forkert. Er der noget, der kan manipuleres med, så er det folkeafstemningen op til en folkeafstemning. Vi kender mediernes slagkraft i enkelt-sager, og der er andre måder, hvorpå man kan påvirke en hel befolkning i løbet af ganske få timers veltillægt udsendelse i fjernsynet, så det er ikke rigtigt, at man ikke kan manipulere op til en folkeafstemning.

Derfor er det også vigtigt, at emneafgrænsningen, muligheden for information og det materiale, der skal være til rådighed for vælgerne op til folkeafstemninger, bliver meget nøje fastlagt. Det arbejde vil vi meget gerne deltage i fra Det Radikale Venstres side.

Derfor bliver det til en afvisning af de forslag, som Fremskridtspartiet her har fremsat. Vi vil godt diskutere, hvordan vi forbereder os på, at sådan noget en dag kan blive en realitet, men det forudsætter, at Fremskridtspartiet er villig til at prøve at opsætte nogle afgrænsninger af de emner, der kan og bør sættes til folkeafstemning.

Sluttelig vil jeg sige, at den store forgæbelse i og begejstring for det schweiziske samfund og det system, som jo lyser ud af siderne til dette forslag til folketingsbeslutning, deler jeg personlig overhovedet ikke.

Jeg har fulgt det schweiziske samfund og dets hyppige folkeafstemninger gennem mange år, og det har nu udviklet sig sådan, at færre og færre vælgere deltager i folkeafstemningerne;