

Jan K pke Christensen (FP):

Det er jo således, som også hr. Melchior udtrykte det, at vi jo har mange eksempler på – jeg tror faktisk flere, end måske CD har – at forslag fra Fremskridtspartiet er blevet afvist her i salen, når man første gang har fremsat dem, og efter nogle år ser man så, at andre, måske regeringspartier, kan komme med forslagene og få dem vedtaget.

Sådan er det jo, og det er klart, at der er en modningsproces – jeg tror, det var den konservative ordfører, der sagde det – og tiden er ikke moden til det endnu, blev der sagt. Det var faktisk det, der gik igennem alle ordf rertalerne: det her med, hvorvidt tiden nu er inde til det, og om sikkerheden er i orden, osv. Hr. Brusgaard har jo ganske ret i, at det var de aspekter, der ligesom var dem, der stoppede den her udvikling.

Vi ved, at den teknologiske udvikling g r meget, meget hurtigt, så jeg tror, at inden for få år vil man se, at der er hundrede procents sikkerhed på det her område, og det kan så medvirke til, at Fremskridtspartiet eller måske et andet parti eller en regering f r det igennem. Vi er sådan set flintrende ligeglade med, hvem det er, der f r det igennem, bare forslaget også nyder fremme i andre partier.

(Kort bemærkning).

Aage Brusgaard (FP):

Det er lige til hr. Melchior: Nu er jeg så som menneske positiv – det er én af årsagerne til, at jeg er Fremskridtsmand – men en del af min positivitet stammer egentlig fra hr. Melchiors ordførertale, for hr. Melchior sagde jo selv, at han havde været forslagsstiller engang i fortiden på et forslag om, at der skulle indføres sekretærbistand her i Folketinget. Det blev nedkæmpet af alle andre partier, men 3–4 år efter var det gængs herinde. Det er derfor, jeg siger, at om 3–4 år skal vi nok få elektronisk afstemning.

S  optimismen kom fra CD.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Forslagets overgang til anden (sidste) behandling vedtoges uden afstemning.

Formanden:

Jeg foreslår, at forslaget til folketingsbeslutning henvises til Kommunaludvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

6) Første behandling af beslutningsforslag nr. B 2:

Forslag til folketingsbeslutning om direkte demokrati (vejledende, landsdækkende folkeafstemninger ved v lgerinitiativ).

Af Aage Brusgaard (FP) m.fl.
(Fremsat 2/10 96).

Sammen med denne sag foretoges:

7) Første behandling af beslutningsforslag nr. B 3:

Forslag til folketingsbeslutning om direkte demokrati (indførelse af regionale vejledende folkeafstemninger ved v lgerinitiativ).

Af Aage Brusgaard (FP) m.fl.
(Fremsat 2/10 96).

Forslagene sattes til forhandling.

Forhandling**Indenrigsministeren (Birte Weiss):**

De to beslutningsforslag om indførelse af folkeafstemninger ved v lgerinitiativ, vi behandler her i dag, er jo identiske med noget, vi har kigget på f r her i Folketinget; det var i folketings-samlingen 1992–93. Dengang afviste regeringen og et meget stort flertal her i Folketinget forslagene.

S  er der gået lidt tid her i mellemtiden, og d r vil jeg godt helt klart sige, at det giver ikke regeringen anledning til at ændre opfattelse, og for så vidt kunne jeg så bare henvise til indlæg-