

kortet og valgbogen, men her kunne man måske finde et elektronisk valgkort, som kunne udleveres, inddrages og genbruges.

Det, vi i Det Konservative Folkeparti vil lægge vægt på, er, at en valgdag, uanset om det er en folkeafstemning eller valg til Folketinget, amtsrådet eller kommunalbestyrelsen, skal være noget særligt. Det må ikke forfladiges. Teknologien må aldrig bidrage til en forfladigelse af det ansvar, som påhviler vælgerne i forbindelse med stemmeafgivningen, men skal være til hjælp.

Så vi finder altså ikke, at forslaget her sin grundighed til trods dokumenterer, at tiden er moden, og derfor støtter vi ikke en opfordring til regeringen om i næste samling at fremsætte lovforslag herom.

Men vi kunne derimod godt være med til en opfordring til regeringen om at fremskaffe materiale om, hvilke lande der til dato har brugbare erfaringer med forsøg med elektronisk stemmeafgivning, og såfremt disse findes, så var det et forslag værd at opfordre regeringen til at drøfte disse med Kommunernes Landsforening.

Det er trods alt kommunerne, der – som det allerede er nævnt her i dag – står med ansvaret for den praktiske gennemførelse af valg og folkeafstemninger, og det er også kommunerne, der betaler udgifterne hertil.

Kan der ud af dette komme et brugbart, et enklere og ikke mindst et bedre system end det, vi alle som vælgere kender i dag, er De Konservative parate til at drøfte sagen på ny.

Så lad forslaget til et nyt stemmesystem komme nedefra, og lad så Folketinget vurdere, om det er et forslag, der kan afløse vore papirstemmesedler. Så kan vi på det tidspunkt også drøfte de økonomiske konsekvenser, for jeg er enig med tidligere talere i, at der sikkert ikke vil være tale om et billigere system end det, vi kender i dag.

Kristen Touborg (SF):

I SF har vi ingen ambitioner om at indføre et trykknappedemokrati i Danmark, og det kan ideen om elektronisk afstemning være det første skridt hen imod, så vi fjerner os fra det repræsentative demokrati og nærmer os et gallupdemokrati.

Det er efter vores opfattelse vigtigt, at man værner om det repræsentative demokrati i en tid, hvor informationsmængden bliver stadig større, og hvor man vel næsten kan tale om

informationsforurening. Vi finder derfor, at vi må bevæge os med stor forsigtighed i det her spørgsmål.

Forslagsstillerne har ret i, at den måde, hvorpå vi i dag foretager folketings- og kommunalvalg samt folkeafstemninger, er ret gammeldags og tidrøvende. Det er omstændeligt at trykke de mange stemmesedler, at foretage manuel optælling, fintælling m.v., og derfor kunne det godt være fristende at gå over til elektronisk afstemning, da det vil lette arbejdet og fjerne de fejlkilder, som man ved der er i forbindelse med den manuelle optælling. Modsat må man jo så sige, at en fornyet fintælling også har en værdi.

SF vil alligevel stemme nej til forslaget, da det vil pålægge regeringen at fremsætte forslag om elektronisk afstemning generelt. SF kan i stedet for pege på muligheden for forsøg med elektronisk afstemning i et mindre område, eventuelt i en hel kommune, så man kan se, hvordan det rent teknisk kan fungere, og hvorledes borgerne tager imod forsøget.

I den forbindelse skal vi understrege, at vi ikke ønsker dagligstueafstemninger. Borgerne skal altid møde op på valgstedet, og det elektroniske system, man forsøger at anvende, skal være så simpelt, at alle, selv fru Jensen på 85 år, kan betjene det.

Vi tager derfor afstand fra de Storm P.-agtige tanker, som vi synes forslagsstillerne giver udtryk for i nogle af deres bemærkninger til forslaget, f.eks. det, at hver vælger får tilsendt en pinkode plus en kodehusker, hvor det i det virkelige liv faktisk er sådan, at vælgerne ikke altid har hukommelse til at få det valgkort med, som de får tilsendt, og det er faktisk også sådan, at når man sidder ude på valgstederne, så man må rekonstruere disse sedler. Derfor er der ingen grund til at tro, at en pinkode og en kodehusker vil gøre tingene lettere for befolkningen. Jeg tror ikke et ord på, at det dér vil fungere i det virkelige liv.

SF siger ja til modernisering af valgsystemet og nej til beslutningsforslaget, som det ligger her.

(Kort bemærkning).

Kim Behnke (FP):

Jeg er ked af, hr. Touborg fik klassificeret det som en Storm P.-model. Altså det, det handler om, er, at vi kan vælge at gøre, som man har gjort i nogle lande, nemlig have elektroniske afstemningssteder. Det har man bl.a. i en række stater i USA, og det foregår på den måde, at