

så uspecificeret grundlag, som her er beskrevet, skulle gå ind i en videre aktion på dette område.

Jørn Pedersen (S):

Man kan jo stille sig selv spørgsmålet her ved behandlingen af B 1, hvad det egentlige formål med forslaget er. Det fremgår jo klart, at det drejer sig om elektronisk stemmeafgivning, men hvis man læser bemærkningerne, kunne man godt fornemme, at det måske dybest set handler om noget ganske andet, for man henviser i sin argumentation til, at et par ledende politikere fra dette Ting i Morgenavisen Jyllands-Posten har givet udtryk for et stærkt ønske om nogle flere folkeafstemninger.

Så derfor er mit indledende spørgsmål til forslagsstillerne: Er det for at forbedre eller ændre på det nuværende system, eller er det for at gearre et system, der matcher Fremskridtspartiets tanker om en forfærdelig masse folkeafstemninger i fremtiden? Jeg ved godt, at jeg dermed måske tager hul på debatten om beslutningsforslag nr. B 2, der kommer til behandling senere her i salen, men jeg ser en kobling dér.

På Socialdemokratiets vegne vil jeg sige, at betænkning nr. 1248 afgivet af valgogpørelsesudvalget om valg og edb, som indenrigsministeren tidligere her fra Folketingets talerstol har gjort rede for, jo når til den konklusion, at det ikke på nuværende tidspunkt er ønskeligt at indgå i nogen former for elektronisk afstemning, og det synes vi er en fornuftig konklusion. Den er trods alt kun en 2-3 år gammel, så den må vi nok lytte til, også i betragtning af, at man netop i den undersøgelse har været rundt omkring i hele verden for at se, hvordan det så går de steder, hvor man har prøvet.

Men jeg vil godt sige, at Socialdemokratiet har en række betænkeligheder ved dette forslag, og den første betænkelighed går på det meget jordnære, det traditionelle, for vi har her i Danmark siden 1903 brugt stemmesedlen, når vi har afgjort offentlige valg. Og jeg tror, man må sige, at det system, vi har med stemmesedlen, har en meget, meget stor og bred folkelig opbakning. De danske vælgere har tillid til det system. Desuden indebærer det en meget, meget stor fordel, nemlig at der ikke kræves nogen specielle kvalifikationer for at medvirke ved et valg og for at kontrollere et valg. Det er fuldt gennemskueligt for alle parter.

Et andet spørgsmål, som jeg også synes man bør stille om B 1, er, hvilke faldgruber der kan ligge omkring sikkerheden. Jeg tror, det er altaf-

gørende for et hvilket som helst valgsystem, vi her i Danmark vælger, at sikkerheden er fuldstændig garanteret, og at den er fuldstændig i top.

Ministeren har tidligere været inde på økonomien i det her, og dér må vi nok også sige, at det er muligt, det bliver dyrere. Det vil jeg ikke beskæftige mig så meget med. Men jeg synes, det er meget, meget væsentligt, at i de situationer, hvor der måtte være tvivl, har man med stemmesedlen mulighed for at foretage stort set lige så mange omtællinger, som det være ville.

Jeg vil også godt sige som et andet argument, at det jo i Danmark er kommunerne, der er valgansvarlige. Det er det, uanset hvilken type valg vi taler om, og jeg tror faktisk, det er et meget, meget godt princip, at det er sådan. Det bør det også være fremover, og derfor mener jeg også, at hvis et krav eller et ønske om at gå over til elektronisk stemmeafgivning skulle komme frem til overfladen, så bør det komme fra de kommuner, der sidder og er vant til at afvikle alle de praktiske forhold.

Dermed har jeg også sagt, at det her forslag mener jeg ikke og mener Socialdemokratiet ikke er noget, som vi fra Folketingets side skal gå ind i på nuværende tidspunkt, både på grund af de undersøgelser, man har lavet, og på grund af, at det er kommunerne, der står for valgene. Hvis nogle kommuner kommer og spørger: Må vi lave nogle forsøg under de og de forudsætninger, så vil vi kigge positivt på det, men det nærværende forslag afviser vi på nuværende tidspunkt.

Else Winther Andersen (V):

Den demokratiske proces, det selv at møde aktivt frem og afgive sin stemme, mener jeg er en vigtig del af vores demokrati. Det er jo altid efter, at der har været en informationskampagne, en diskussion, en debat og en orientering om det, hvori vi også ser at pressen er involveret, at man så går til valg. Det her med at gå til valg er med andre ord noget, som man er fælles om, hvad enten det er kommune-, amts- eller folketingsvalg. Så alene derfor kan jeg godt sige, at Venstre ikke kan stemme for Fremskridtspartiets beslutningsforslag her.

Vi er også betænkelige ved, om det sikkerhedssystem, vi har på hele edb-området, er sikkert nok endnu. Er hele den elektroniske afstemning sikker nok endnu? Og hvis det skulle ske på den måde, som man har foreslået med beslutningsforslaget fra Fremskridtspartiets