

Lars Løkke Rasmussen (V):

Hr. Ole Vagn Christensen var i sin ordførertale inde på det i virkeligheden ret omfangsrige regelsæt, der allerede nu regulerer sikkerheden og sundheden rundt omkring på institutionerne, og Folketinget har netop haft en timelang debat om arbejdsmiljøloven, som fuldt ud svarede til den debat, som nu også Enhedslisten lægger op til. Man kunne måske mene, at det ville fremme arbejdsmiljøet her i Folketingssalen, hvis man søgte at koordinere sine forslag, så vi kunne nøjes med én debat om hvert emne.

Men bortset fra det vil jeg blot på Venstres vegne sige - med henvisning til den timelange debat, der er gået forud for den debat, vi har nu - at vi ikke kan støtte forslaget om at udvide arbejdsmiljøloven til også at omfatte skoleelever og studerende m.v.

Forslaget indeholder også en række ideer til, hvordan man bl.a. kan styrke embedslægeinstitutionen, og hvordan man ude i kommunerne kan fastsætte detaljerede regler om arealkrav m.v. Dertil kan jeg blot sige, at i Venstre tillader vi os i modsætning til Enhedslisten at tro på demokratiet. Det er de lokalt valgte politikere, der skal stå til ansvar over for borgerne. Vi har i Danmark et udbygget brugerdemokrati med skolebestyrelser og daginstitutionsbestyrelser. Vi har et regelsæt, som hr. Ole Vagn Christensen også var inde på, og vi føler os fuldt ud trygge, fordi den lokale opmærksomhed om de problemer, der opstår i institutionerne, vil blive bemærket af nogle ansvarlige folkevalgte politikere, som prioriterer ressourcerne og ønsker at give deres borgere de bedst mulige tilbud.

Vi ønsker ikke, at Folketinget også på dette punkt skal tro sig klogere end de lokalt valgte politikere, og vi ønsker slet ikke, at embedsværket - hvad enten det er embedslægeinstitutionen eller andre - skal have større mulighed for at omgøre beslutninger, der er truffet af demokratisk valgte mennesker rundt omkring i kommunalbestyrelserne.

Så uden at forlænge debatten yderligere skal jeg blot tilkæde, at vi i Venstre agter at stemme imod Enhedslistens forslag.

Frank Dahlgaard (KF):

Det ligger Det Konservative Folkeparti meget på sinde, at vi har et godt miljø og gode arbejdsforhold, også i vore institutioner og skoler.

Jeg deltog selv for snart 2 år siden i flere konferencer om spørgsmålet, som gav anledning til, at der blev nedsat en tværministeriel arbejds-

gruppe. Her i foråret afleverede gruppen en redegørelse om elevens og studerendes sikkerhed og sundhed, og de ting, der står i den, har jo i høj grad gyldighed for andre institutioner, herunder vuggestuer og børnehaver. Vi synes i Det Konservative Folkeparti, at det er en god redegørelse med en god kortlægning af problemerne, og der er jo også, som ministeren har tilkendegivet, blevet taget fat på dem fra administrativ side.

Vi synes, at man fra både SF's og Enhedslistens side med dette forslag, skal vi sige, overdriver - ikke problemerne, men at der ikke bliver gjort noget ved problemerne. Det er jo trods alt Danmark, vi lever i; vi lever jo i et demokrati. Det er ikke som i Sovjetunionen eller DDR for 7 år siden, og det er ikke de tilstande, vi ønsker tilbage, og det ønsker Enhedslisten formentlig heller ikke - eller gør man?

Som det har været sagt før, omfatter arbejdsmiljøloven de ansatte, altså dem, der arbejder på institutionerne, i dette tilfælde pædagogerne. I og med, at det er tilfældet, og at pædagogerne stort set opholder sig i de samme lokaler som børnene og de unge, er en masse problemer løst i forvejen; men nu vil man med dette forslag udvide arbejdsmiljøloven til at gælde fuldt ud hele raden rundt.

Der er gjort rede for tingene i den omtalte tværministerielle rapport på en ganske udmærket måde. Vi synes, der er taget hånd om tingene her, og vi mener, at man skyder gråspurve med kanoner, hvis man tager fat og regulerer og laver direkte påbud. Vi har en lang række instanser, som tager sig af arbejdsmiljøet.

Man kunne måske lave en lille åbning over for Enhedslisten og sige, at der er behov for et samlet overblik over alle tingene. Men det er bl.a. noget, rapporten har medvirket til, så vi er ikke positivt indstillet over for dette forslag.

Anne Baastrup (SF):

Der skal ikke herske tvivl om, at SF naturligvis støtter punkt 1 i beslutningsforslaget.

Under forberedelserne af min ordførertale var jeg lidt usikker over for punkt 2 og i kom tvivl om, i hvilket omfang embedslægeinstitutionen egentlig har brug for flere beføjelser, og derfor vil jeg bruge udvalgsarbejdet til at undersøge, hvilke muligheder embedslægen har. Men hvis det er sådan, at der mangler noget i embedslægens beføjelser, vil vi naturligvis være med til at styrke dem.