

(Kort bemærkning).

Ole Vagn Christensen (S):

Jeg mener, at det vil være en gentagelse, hvis jeg skal sige det, som jeg sagde i min ordførertale eller i hr. Poul Erik Dyrlunds tale til Folketinget her, så det vil jeg selvfølgelig undlade. Jeg vil blot gøre opmærksom på, at hvis man læser den, så vil man helt klart se, hvordan vi har defineret disse begreber. Og dermed mener jeg sådan set ikke, at jeg vil trætte Tinget med mere angående denne sag, for jeg mener helt klart, at vi skal prøve at se, om ikke der findes andre modeller, så vi ikke behøver at blande arbejdsmiljøloven ind i det i den forstand, at vi får lavet om på, hvad det er, den reelt skal omhandle. Vi mener, den skal omhandle forhold mellem en arbejdsgiver og så en arbejdstager.

Charlotte Antonsen (V):

I forslaget beder SF om, at studerende og elever generelt omfattes af arbejdsmiljøloven, og vi er helt enige med forslagsstillerne i, at det er en trist statistik, der viser, at der sker knap 25.000 ulykker i gennemsnit om året på skoleområdet, men det fremgår jo så også af den samme statistik, at der hovedsagelig er tale om skader, der må være sket ved leg i skolegården eller ved gymnastikundervisning.

Sådanne fysiske udfoldelser ønsker Venstre ikke at begrænse, for det er jo ikke kun noget, børn gør i skolen, det er jo også noget, de gør til fritidsaktiviteter, og så kan man jo forestille sig, at SF's næste forslag vil være et eller andet med, at Arbejdstilsynet også skal ind at kontrollere spejderbevægelsen, for der kan jo også ske skader, når man er ude i skoven. Så vi støtter altså ikke dette synspunkt om at begrænse de fysiske udfoldelser.

Det er derimod vigtigt for os, at studerende og elever allerede i dag er omfattet af arbejdsmiljøloven, netop hvis de udfører forsøg eller arbejder med farlige maskiner. Det er det, der allerede har været en diskussion om med arbejdsministeren, og dér er vi helt enige. Der er ikke nogen tvivl om, at de opgaver, der karakteriseres som arbejdsprocesser, er dækket af arbejdsmiljølovens sikkerhedskrav, og det er jo sådan noget som fysikforsøg, kemiforsøg og forskelligt arbejde med farlige maskiner, og det er vi tilfredse med; sådan skal det selvfølgelig være.

Derudover så vi også meget gerne, at der kom yderligere oplysning ud til eleverne, dels om, at arbejdet generelt er farligt, dels om, at de skal

være opmærksom på, når de laver forsøg, kemiforsøg, fysikforsøg, at så kan der godt være en risiko. Så vi mener, der skal mere oplysning på området, og i den forbindelse er det da en glimrende idé, at man også begynder at diskutere den slags i skolebestyrelserne, hvor der jo ikke kun er forældre, men også både lærere og elever til stede.

Dernæst er det vigtigt for os at minde om, at arbejdsmiljøreglerne jo også gælder for lærerne, og vi kan ikke forestille os, at en lærer vil lade elever deltage i nogle forsøg eller sidde i et lokale, hvor han ikke selv kan sidde, fordi han jo selvfølgelig er omfattet af arbejdsmiljøloven.

Det er vigtigt i arbejdsmiljøloven, at vi fra politisk hold prioriterer de farligste arbejdsulykker, og derfor skal det afslutningsvis slås fast, at Venstre frygter en udvanding af hele indsatsen på området, hvis Arbejdstilsynet fremover også skal beskæftige sig med elevens leg i skolegården og med gymnastikundervisning på landets uddannelsesinstitutioner. Med andre ord agter vi at stemme imod forslaget.

(Kort bemærkning).

Anne Bastrup (SF):

Nu kommer det ikke som en overraskelse for mig, at Venstre synes, at det var en dårlig idé, at elever og studerende skulle omfattes af arbejdsmiljøloven, men jeg synes nu alligevel, at fru Charlotte Antonsen skulle tage en tur til Roskilde. Dér er et forsøg i gang på tre skoler, hvor man har ladet skoleeleverne blive omfattet af arbejdsmiljøloven, og det viser sig rent faktisk, at eleverne går til det med krum hals og kommer med forslag om, at der skal låse på kemiskabene, kommer med forslag om, at knækkede fliser skal rettes op, så de små ikke falder, får en uddannelse i arbejdsmiljø og tvinger deres kammerater til at forholde sig til deres arbejdsmiljø.

Det er da meget, meget smartere, at skoleeleverne selv får ansvaret for det, for så opdager de jo langt flere ting, og så kan de jo gå hen og sige til den pågældende lærer: Det dér, det vil vi gerne have forandret.

Så det er en pseudoargumentation at sige, at det er for at forhindre dem i at falde og slå sig i gymnastiksalen. Det er jo ikke det, det handler om. Det handler om, at de unge – også når de kommer ud på arbejdsmarkedet – rent faktisk ved, hvad arbejdsmiljø er, og det får man altså mere ud af ved at snakke med sin egen sikkerhedsrepræsentant end ved at få en eller anden lærer til at fortælle om det.