

Så konstaterer jeg, at ministeren bekræfter, at det ikke handler om et forlig med hr. Bendt Bendtsen, men at det er regeringen selv, der har truffet et valg. Det er i orden; vi har lov til at træffe vores politiske valg, som vi vil. Hr. Bendt Bendtsen kan få skyld for mange ting – med rette eller urette – men i dette tilfælde var det, så vidt jeg forstår, med urette.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Arbejdsmarkedsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

3) Første behandling af beslutningsforslag nr. B 28:

Forslag til folketingsbeslutning om, at elever og studerende skal være omfattet af arbejdsmiljøloven. Af Anne Bastrup (SF) m.fl. (Fremsat 10/10 96).

Forslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Arbejdsministeren (Jytte Andersen):

Efter arbejdsmiljølovens § 2, stk. 1, omfatter arbejdsmiljøloven som udgangspunkt arbejde for en arbejdsgiver. I lovens § 2, stk. 3, er der dog angivet en række bestemmelser, som også omfatter arbejde, der ikke udføres for en arbejdsgiver, og dette udvidede område omfatter arbejde, der indeholder et vist faremoment.

Det er sådan, at elever og studerende faktisk allerede på nuværende tidspunkt i et vist omfang er omfattet af arbejdsmiljøloven, idet de ved udførelse af praktiske øvelser af arbejdsmæssig karakter er omfattet af arbejdsmiljø-

lovens udvidede område. Det omfatter bl.a. elever og studerende under udførelse af fysikforsøg og biologi- og kemiøvelser samt elever på tekniske skoler og AMU-centre med deltagelse i værkstedsundervisning. Det betyder, at maskiner og tekniske hjælpemidler på værkstederne skal leve op til arbejdsmiljølovens krav, samt at reglerne om farlige stoffer og materialer også skal følges. Arbejdet skal tillige planlægges og tilrettelægges sådan, at det kan udføres sikkerheds- og sundhedsmæssigt forsvarligt.

Elever og studerende er derimod ikke omfattet af arbejdsmiljøloven, når de modtager mere teoretisk undervisning, og efter min opfattelse er der en principiel forskel på som elev og studerende at deltage i undervisning og på arbejdsbegrebet, som det er nedfældet i arbejdsmiljølovens forstand, navnlig fordi forholdet mellem elever og studerende på den ene side og underviser eller uddannelsessted på den anden side ikke svarer til det forhold, der er mellem en arbejdstager og en arbejdsgiver.

Loven og det tilknyttede arbejdsmiljøapparat er endvidere indrettet på det almindelige arbejdsbegreb og den organisatoriske struktur, vi nu engang har på arbejdsmarkedet.

Efter min opfattelse bør arbejdsmiljøloven således anvendes på det område, som den er udformet med henblik på, nemlig på arbejderne. Men personer, der ikke hører ind under arbejdsmiljøloven, fordi de ikke i lovens forstand er i en arbejdsituation, skal selvfølgelig have sunde og sikre forhold; derom kan der ikke herske nogen tvivl.

For nylig blev der udarbejdet en rapport af Undervisningsministeriet og Arbejdsministeriet. I rapporten fra denne arbejdsgruppe om elevers og studerendes sikkerhed og sundhed konkluderes det imidlertid, at der faktisk er forskellige myndigheder, som allerede i dag tager sig af elevers og studerendes sikkerhed og sundhedsforhold. Men de anbefalinger, som arbejdsgruppen er kommet med, er faktisk ved at blive udmøntet, og det er min klare opfattelse, at kræfterne skal bruges på dette, ligesom der bør sættes på øget information og vejledning om de gældende regler.

Jeg finder altså ikke på den baggrund, jeg nu har omtalt, at der er grundlag for at ændre arbejdsmiljøloven til i større omfang at omfatte elever og studerende, og kan derfor ikke støtte beslutningsforslaget, men jeg vil godt understrege, at det ikke er ensbetydende med, at jeg ikke synes, at elever og studerende skal have