

sige, at det strider imod princippet om, at man som ledig på dagpenge skal stå til rådighed for arbejdsmarkedet. Det gør man næppe. Omvendt vil jeg sige, at med hensyn til dem, der tager et kursus af den ene eller den anden art på aften-skole, mens de er ledige, har vi intet som helst imod, at det foregår, og at det kan lade sig gøre. Derfor støtter vi det andet element i SF's forslag.

Angående det tredje element, jeg nævnte – altså det, at man påbegynder en uddannelse, mens man er i arbejde, og af en eller anden årsag bliver ledig midt i uddannelsesforløbet – er det vores klare opfattelse, at det vil være urimeligt, hvis den pågældende person af den grund er nødt til at afbryde sin uddannelse. Det vil være hensigtsmæssigt, at man færdiggør den uddannelse, man har påbegyndt. Derfor synes jeg, det er et godt element, og jeg er positivt tilfreds med, at ministeren og regeringen har tænkt sig at tage fat på den problemstilling og komme med nogle løsningsforslag. Så må vi se, om det foreliggende forslag overhovedet når frem til en andenbehandling, for hvis ministeren kunne tage teten på området, ville vi i hvert fald være tilfredse.

Men når det så er sagt, synes jeg også, det vil være relevant at tale lidt om disse daghøjskoler. Hvad er det for kurser, man kan få på daghøjskolerne? Ja, der er selvfølgelig et hav af meget, meget relevante uddannelser, så man bliver bedre kvalificeret til at få arbejde igen. Men der er sandelig også mange kurser på daghøjskolerne, som ikke er særlig relevante.

Så sent som i dag så jeg en invitation fra Kvindeligt Arbejderforbund, som er henvendt til de medlemmer af forbundet, som er på overgangsydelse. Kvindeligt Arbejderforbund tilbyder sine medlemmer, at de kan komme på daghøjskole og bl.a. få undervisning i livets faser, krop og sundhed, overgangsalder, motion, leg med edb, natur, skov og strand, kreative fag, ekskursioner, kulturtilbud og meget, meget mere. Og her må man nok sætte spørgsmålstegn ved, hvor længe det offentlige skal blive ved med at finansiere, at landets borgere – hvad enten de er ledige eller ej – render rundt på den form for daghøjskoler. De har det selvfølgelig vældig festligt og hyggeligt med det, og det er garanteret også en stor oplevelse; men det er spørgsmålet, om skatteborgerne som helhed skal være med til at finansiere, at man går og hygger sig på den måde i sin fritid. I Fremskridtspartiet mener vi ikke, at man skal gøre det. Hvis daghøjskolerne skal have en beretti-

gelse for de ledige, sådan som SF lægger op til, må vi stille krav om, at der bliver strammet væsentligt op på indholdet af undervisningen, så den undervisning, man tilbyder eleverne, er erhvervsrelateret og kan medvirke til, at de ledige kan komme ud og finde et egentligt arbejde.

#### **Bruno Jerup (EL):**

Da vores ordfører, fru Jette Gottlieb, ikke er til stede, vil jeg sige følgende:

Socialistisk Folkeparti fremsætter med L 10 det samme forslag, som Enhedslisten fremsatte som L 14 i sidste folketingssamling, og som SF også fremsatte som L 232. Vi skal selvfølgelig straks sige, at vi støtter forslaget, ligesom vi dengang støttede vores eget og senere SF's forslag.

Regeringen ønsker stadig ikke at støtte forslaget. De konsekvenser af dagpengeforringelserne, som SF opregner i bemærkningerne til forslaget, mener vi var godt kendt, da de blev gennemført. Vi mener faktisk, at regeringen kendte dem meget godt, og når regeringen ikke stemte for Enhedslistens forslag i sidste samling og heller ikke kan støtte forslaget fra SF i dag, skyldes det ikke, at forringelserne har haft utilsigtede konsekvenser. De meget ulykkelige konsekvenser har været hensigten fra regeringens side hele tiden.

Enhedslisten mener, at det efterhånden må være soleklart, at det er regeringens og Socialdemokratiets opfattelse, at man ikke skal kunne modtage dagpenge samtidig med, at man tager en selvvalgt uddannelse – uanset om denne uddannelse alene tages om aftenen og i weekenden, og uanset om man stadig står til rådighed for arbejdsmarkedet. Socialdemokratiets politik i dag er, at det er bedre, at unge tvinges ind i uddannelsesforløb på 18 måneder, som man har oprettet et hav af. Man kalder det kompetencegivende uddannelsesforløb, selv om det som oftest er et sammensurium af kurser af halve uddannelsesforløb, som ikke kan bruges til ret meget; men det er åbenbart bedre at tvinge unge ind i den slags uddannelser på halve dagpenge, end det er at lade unge såvel som ældre tage en uddannelse, som de er motiverede for og selv har valgt.

Det er altså socialdemokratisk politik at forhindre de arbejdsløse i at uddanne sig om aftenen og f.eks. tage en læreruddannelse, hvis de samtidig får dagpenge. Det er altså socialdemokratisk politik at forhindre, at arbejdsløse samtidig med, at de får dagpenge, kan vælge den