

Det er nok derfor, SF's politik har trange muligheder for at blive gennemført, og jeg er også glad for, at der helt ind i regeringspartierne er en erkendelse af, at samfundsøkonomien ikke vil kunne bære, at vi har så mange på efterløn, og at vi samtidig fastholder så mange, som SF ønsker, i uddannelsessektoren, så vi slet ikke har så mange tilbage på det generelle arbejdsmarked, som vi har brug for for at have en stor samfundskage i det her samfund.

(Kort bemærkning).

Aage Brusgaard (FF):

Jeg har desværre ikke fulgt debatten her i formiddags, men jeg kom lige ind i salen, mens hr. Aage Frandsen havde ordet, og hr. Frandsen spurgte om, hvilke virksomheder der vil ansætte folk, der er over 50 år, og da randt det mig lige i hu, at for ca. en måned siden var der 2-3 annoncer i Morsø Folkeblad. De var fra et møbelfirma i Salling, der hedder Aage Østergaard, og det skrev direkte: Arbejdskraft søges. Folk over 50 år vil blive foretrukket. Begrundelsen var, at folk i den alder er mere stabile, mere fleksible osv. Der var en efterfølgende artikel en uge efter, hvor man så bekræftede, at man havde ansat over 30 personer, der var over 50 år.

Så jeg tror, den tanke breder sig, at man godt kan bruge de mennesker, der er over 50 år, for de har erfaringen.

Aage Frandsen (SF):

Hr. Aage Brusgaard skal selvfølgelig ikke klædes for, at han ikke har deltaget i debatten. Somme tider kan det ligefrem være en fordel, at der er nogle, der ikke har overværet en debat, for så kan de bedre gå ind i debatten, fordi de ikke behøver forholde sig til det, der er sagt før.

Det, jeg nævnede, vil jeg sige til hr. Aage Brusgaard, var egentlig et eksempel med en, der var 55 år, men jeg glæder mig over, at der er nogle virksomheder, der langt om længe finder på, at arbejdskraft over 50 år kan bruges. Men jeg har aldrig set en annonce med en på 55 år; det var det, jeg sagde.

Så til hr. Kristian Thulesen Dahl: Debatten i tirsdags var rejst af Enhedslisten. SF fremførte synspunkter gennem mig, hvor vi udtrykkeligt sagde, at vi ikke ønsker et totalt frit optag. Der er bestemte uddannelser, vi ikke vil have frit optag til, og vi vil ikke have, at man geografisk kan vælge, hvilken uddannelse man vil. Derfor kunne vi stemme for dagsordenen, som Enhedslisten havde lavet, og som vi støttede og

var medforlagsstillere til, fordi den ikke indeholdt det, der hedder frit optag.

Med hensyn til mit eksempel med folketingsmedlemmer sagde jeg, at ordet nedslidning eller udbrændthed ikke er den gammeldags fysiske nedslidning og udbrændthed, og da jeg så sagde, at der herinde i salen er nogle, der klart ikke er udbrændt, når de er 60 år, fik jeg lige øje på det ærede medlem hr. Risgaard Knudsen, for hr. Risgaard Knudsen er jo ikke udbrændt, selv om han er over 60 år.

Det er det, vi skal have på arbejdsmarkedet: at vi har det fleksible, at man har lov til at træde tilbage, når man er 60 år, men at man også kan blive, til man er 67 år, hvis arbejdspladsen er interessant og attraktiv nok. Og det er den åbenbart også for nogle herinde.

Formanden:

Hr. Kristian Thulesen Dahl, og jeg går ud fra, at det er til det, vi diskuterer.

(Kort bemærkning).

Kristian Thulesen Dahl (DF):

Jeg vil bare sige til hr. Aage Frandsen, at han skulle læse den dagsorden fra i tirsdags igen. Jeg troede egentlig, at når man var medforlagsstiller på den, så havde det et sigte.

Mit sigte i denne her forbindelse med det i tirsdags var at markere, at hvis man ønsker, at der generelt kommer flere ind i uddannelsessektoren i den ene ende, og man i den anden ende – som debatten i dag jo har givet klart udtryk for – ønsker, at folk tidligere og tidligere skal væk fra arbejdsmarkedet, så bliver det antal år, folk har tilbage som aktive på arbejdsmarkedet, naturligvis mindre, og det betyder så, at der bliver færre til at sørge for, at der er en velfærdskage, som vi kan fordele, og færre til at bidrage til at løfte den forsørgerbyrde, der er.

Det var i al beskedenhed det synspunkt, jeg ville gøre gældende, og det tror jeg også hr. Aage Frandsen egentlig var fuldt vidende om.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Forslag om motiveret dagsorden nr. D 9 af Aage Frandsen (SF) (se foran) forkastedes, idet 15 (SF og EL) stemte for, 95 (S, V, KF, RV, FP, CD og DF) imod.