

til trepartsdrøftelser, og det gør vi her i november måned, og vi gør det, fordi vi gerne vil have – som også SF har sagt det – fokus på arbejdsmiljøet og fokus på den reelle tilbagetrækningsmulighed, altså de deltidsmuligheder, man har, når man er kommet op i årene.

Og det, vi så politisk kan gøre, er at understøtte, at skabe rammer og at oprette nogle puljer, der kan bidrage til en efteruddannelsespolitik, et blødere arbejdsmarked og et bedre arbejdsmiljø. Med andre ord er udfordringen faktisk både en faglig sag, en partssag og en politisk sag.

Jeg vil godt give den oplysning, at når vi indkalder til drøftelserne her i november måned, vil det ske i en meget bred ramme, fordi vi faktisk gerne vil have så mange aktører med som overhovedet muligt. Og det vil sige, at i slutningen af november måned vil regeringen, statsministeren og jeg, indkalde til en seniorpolitisk endagskonference, hvor vi inviterer Folketingets partier og Arbejdsmarkedsudvalget, arbejdsmarkedets organisationer, virksomheder, der har en fornuftig tankegang på dette område, og forskellige forskere, så en sådan bred ældrepolitisk eller seniorpolitisk diskussion også kan være inspirerende for dem, der skal sidde ved forhandlingsbordene og forhåbentlig træffe beslutninger om arbejdsmarkedet i de kommende år.

Derefter er det, således som jeg har sagt tidligere, min hensigt efter trepartsdrøftelserne i foråret at fremlægge en redegørelse her og angive, hvor vi skal kigge vores egen lovgivning igen. Og dér er der klart noget, som i vores lovgivning giver et forkert signal, fordi vi jo igen 10-20 år har tænkt: Hvordan kan vi slippe af med arbejdskraften, når de bliver lidt ældre? Og nu skal projektet gå den anden vej.

Det er måske også det, der generer mig en lille smule i SF's indfaldsvinkel til det her. Hvis der er noget, der generer mig, så er det meget lidt, vil jeg godt sige – men indfaldsvinklen er ligesom, at vi skal bevare den tænkning, at folk skal bevæge sig ud. Projektet går faktisk ud på at tænke anderledes, at gøre arbejdsmarkedet så rummeligt, så folk bliver på arbejdsmarkedet, fordi de har lyst til det, og fordi de har en reel mulighed for det.

Det kan være noget med jobprofiler, det kan være noget med skånejob som sagt, og det kan være noget med deltid, og det kan være noget med uddannelse, og det kan frem for alt være et bedre arbejdsmiljø, hvor hr. Aage Frandsen jo

har ganske, ganske ret i, at mange arbejdsfunktioner betyder en meget, meget hård belastning af kroppen.

Ensidigt gentaget arbejde: Enig i, at der skal turbo på. Hårdt arbejdsmiljø: Enig i, at der skal turbo på. Og det er jo så også baggrunden for, at jeg i næste måned kommer med udspil, hvor vi kigger på de arbejdsmarkedspolitiske instrumenter simpelt hen for at få dem til at virke bedre, fordi vi ikke vil acceptere, at folk udstødes af arbejdsmarkedet, fordi de er slidt ned alt, alt for tidligt.

Men også her står vi over for et felt, hvor der både ligger et politisk ansvar og ligger et ansvar hos arbejdsmarkedets parter. Og jeg vil i hvert fald godt for mit vedkommende sige, at jeg synes, denne her debat har været god. Men jeg kunne godt have været diskussionen om efterlønsordningen foruden, for jeg synes ikke, den er interessant. Jeg synes, at det, der er interessant, er at fokusere på den gruppe af medarbejdere – eller også medarbejdere, der ikke er i beskæftigelse – der er et sted imellem 50 og 60 år.

Det er sådan set den gruppe, der er interessant, når vi diskuterer seniorpolitik, og jeg synes faktisk, at debatten med fordel kunne favne den målgruppe, hvis det skal lykkes for os at få den gruppe til lystbetonet og af egen fri vilje at være på arbejdsmarkedet, og det er det, vi tror på, og det er derfor, vi ikke opererer, vil jeg sige til hr. Tom Behnke, med nogen yderligere tilgang til efterlønnen, men opererer på det grundlag, at den fortsat er der som en ret, som en sikkerhed for de grupper, der rent faktisk er nedslidt på arbejdsmarkedet, og derfor er efterlønsordningen ikke med i regeringens seniorpolitiske tænkning og seniorpolitiske udspil her til foråret.

(Kort bemærkning).

Tom Behnke (FP):

Ministeren gentager, at arbejdsmarkedet skal være rummeligt, og at det skal være attraktivt for den ældste del af den arbejdsaktive del af befolkningen at blive på arbejdsmarkedet. Men det harmonerer ikke særlig godt med de tal, som ligger på bordet, og de faktuelle oplysninger, vi har.

Ministeren sagde, at hele debatten om efterlønnen ikke var særlig interessant, men det er det, debatten i dag hovedsagelig har kørt på, og det er en interessant debat, og det er en debat, man er nødt til at forholde sig til. Men det er da