

Så kan jeg sige til hr. Ole Vagn Christensen, at selvfølgelig vil vi da gerne være med til en holdningsændring, men det er en utopi at tro, at vi med en holdningsændring kan rykke ret meget ved 128.000 på efterløn og kun 6.000 på delpension. Vi medvirker selvfølgelig gerne.

**Formanden:**

Så er der endnu indtegnet tre korte bemærkninger til hr. Bendt Bendtsen, og jeg må understrege, at korte bemærkninger skal rette sig til den tidligere ordførers indlæg.

(Kort bemærkning).

**Else Winther Andersen (V):**

Dette er en replik til arbejdsministeren.

**Formanden:**

Nej, undskyld, i korte bemærkninger går replikkerne kun til den foregående ordfører. Ellers må det, om jeg så må sige, ind i anden omgang.

(Kort bemærkning).

**Else Winther Andersen (V):**

Dette er en replik, som er affødt af arbejdsministerens bemærkning om, at der kom flere selvstændige på efterløn, og det vil jeg da så spørge den konservative ordfører om han kan bekræfte. . .

**Formanden:**

Rigtigt, ja, rigtigt.

(Kort bemærkning).

**Else Winther Andersen (V):**

Hr. formand, hvis man nu fik lov til at gøre sin sætning færdig, kunne det jo være, det blev rettet.

Jeg vil gerne spørge den konservative ordfører, om han ikke kan bekræfte, at der blandt SiD-medlemmer er en tilbagetrækning til efterløn på 80 pct., og at de selvstændige kun ligger på godt 40 pct.

Hvis den konservative ordfører kan bekræfte dette, synes jeg nok, det er groft, at man pludselig i denne debat skal hænge de selvstændige ud, som om det er dem, der er skurken i det her. Det mener Venstre ikke de er.

(Kort bemærkning).

**Aage Frandsen (SF):**

Jeg er enig med hr. Bendt Bendtsen i, at man ikke, som LO foreslog, bare lige kan sige, at nu skal vi modregne i kapitalpension. Det kan man ikke gøre med et pennestrøg. Det vil være helt

urimeligt. Nogle mennesker har disponeret ud fra nogle bestemte forudsætninger.

Så må jeg da spørge hr. Bendt Bendtsen: Betyder hr. Bendt Bendtsens svar, der gik på, at man ikke kan modregne i en opsparingsordning, at det også gælder en opsparingsordning, som er kollektiv og med løbende udbetaling, som vi kender det? Der sker i dag modregning.

Er Det Konservative Folkeparti uenigt i den gældende ordning, som jeg i øvrigt vil skyde på at Det Konservative Folkeparti har været med til at få igennem? Betyder det, at man er uenig i det, og at man vil fremsætte forslag om, at der ikke skal laves modregning i overenskomst-aftalte kollektive pensionsordninger, som vi først og fremmest kender fra det offentlige arbejdsmarked, men også andre steder fra?

(Kort bemærkning).

**Ole Vagn Christensen (S):**

Efter at have hørt på hr. Bendt Bendtsens sidste indlæg må jeg sige, at det jo ikke blev mere optimistisk. Det var, som om han førte nogle helt nye ting ind i debatten, nemlig hvad der er foregået engang i sommer. Men det, jeg bemærkede at hr. Bendt Bendtsen sagde, var, at der var så få på delpension, altså at der var så få, der gjorde brug af andre ordninger.

Det er også derfor, vi har ønsket, at der skal være nogle trepartsdrøftelser, for at vi kan finde ud af, hvor barriererne er, og hvad det er, der gør, at vi kommer i de her situationer.

Det eneste, jeg synes har været positivt, er, at vi har været enige om, at vi gerne ser, at der sker en holdningsændring, og jeg synes, vi skulle interessere os for det frem for alt det andet, både den diskussion, der har været, og de diskussioner, som vi måske tror kommer. Det kunne jo godt være, at verden også havde forandret sig.

**Arbejdsministeren (Jytte Andersen):**

Det gik meget klart igennem hr. Bendt Bendtsens tale, at det, der bekymrede Det Konservative Folkeparti, var den stigning, der var i tilgangen til efterløn. Hvis vi tager udgangspunkt i 1991, er det faktisk sådan, at da havde de selvstændige en efterlønsggrad på 35,4 pct. Den er steget til 49,6 pct., dvs. en stigning på 14 pct. Den samme stigning for funktionærer og tjenestemænd er på 8 pct., og stigningen i SiD's arbejdsløshedskasse er på 3,6 pct.

Hvis hr. Bendt Bendtsens ordførertale skal stå til troende, er det sådan set stigningen i tilgangen, der bekymrer, og stigningen er indiskutabelt højest hos de selvstændige.