

Arne Melchior, fru Pia Kjærsgaard, hr. Aage Frandsen og hr. Ole Stavad. Er der flere, der vil på? Hr. Jørgen Estrup og hr. Bruno Jerup. Så tror jeg, vi må sige, at så er vi inden for en mængde korte bemærkninger, som under de nye vilkår vil kunne afvikles inden en lidt forsinket frokost, og efter frokost kan vi gå over til den konservative ordfører. Det er vi så enige om.

Så er det hr. Keld Albrechtsen og derefter hr. Holger K. Nielsen.

(Kort bemærkning).

**Keld Albrechtsen (EL):**

Jeg vil gerne spørge hr. Anders Fogh Rasmussen, når han nu siger, at han ønsker en ærlig EU-politik, om han vil komme herop og tage afstand fra de fiflerier, der foregår med den danske undtagelse på det retslige område? B.T. kan i dag oplyse, at alle landene undtagen Storbritannien har indgået en aftale om nye flertalsafgørelser inden for det retslige område. Det fremgår af artiklen, at den danske udenrigsminister åbenbart er med i disse fiflerier.

Jeg vil godt spørge hr. Anders Fogh Rasmussen, om Venstre er orienteret om og har medvirket til disse fiflerier, der foregår uden om Folketinget og befolkningen. Har Venstre det? Har Venstre rent mel i posen, når man siger, at man ønsker en ærlig EU-politik, eller vil Venstre være med til at tage afstand fra de fiflerier, der foregår?

(Kort bemærkning).

**Holger K. Nielsen (SF):**

Når man hører hr. Anders Fogh Rasmussen, skulle man tro, at han forsøgte at blive valgt som guvernør i en amerikansk sydstat. Det var jo virkelig klar tale om retspolitik. Venstre lægger sig helt ude i den ydre højrebane. Mon hr. Anders Fogh Rasmussen har tænkt over, om bukserne kan holde til at skride så langt ud? Det vil jeg da godt have et svar på.

Omkring EU-politikken og forbeholdene synes jeg virkelig, at der har været mange interessante og ikke helt klare meldinger fra partiet Venstre. Venstre har kørt en meget høj profil på, at forbeholdene skal væk så hurtigt som muligt. Så hørte man pludselig Venstres formand på Venstres landsmøde sige, at det med forbeholdene måtte man jo sådan tage lidt gelinde: Nu må vi se. Det er jo ikke sikkert, at der er flertal for, at de skal væk, og derfor må vi være lidt pragmatiske omkring det.

Når jeg hører hr. Anders Fogh Rasmussens tale i dag, var det lidt anderledes, og jeg føler egentlig behov for at få en helt klar stillingtagen fra Venstre til det. Jeg tror egentlig, at Venstre inderst inde godt ved, at der ikke er flertal for at få de her forbehold fjernet. Det er blevet folkeligt accepteret, det, vi kæmpede igennem efter folkeafstemningen i 1992. Jeg vil godt have et svar fra Venstre på det.

(Kort bemærkning).

**Kristian Thulesen Dahl (DF):**

Regeringen har jo lagt for med debatten om EU-forbeholdene ved at sige, at vi taber indflydelse på dem, og Venstres hr. Anders Fogh Rasmussen følger i sporet med de rene dommedagsprofetier. Det går endda så galt, at Danmark ender i total isolation, siger Venstres ordfører her i dag.

Derfor er mit spørgsmål til hr. Anders Fogh Rasmussen som Venstres ordfører: Kan Venstre ikke se et eneste tidspunkt, hvor det ikke er en fordel for Danmark at gå med til yderligere integration? Der ligger jo store og vældige forslag på bordet fra både Tyskland og Frankrig i regeringskonferencen, som spænder meget, meget vidt, og som vil medføre en meget stor grad af ekstra suverænitetsafgivelse fra Danmark. Er der ikke en situation selv for Venstre, hvor det vil være en fordel for Danmark at sige nej til de her forslag?

Kan hr. Anders Fogh Rasmussen ikke se, at det kan være en fordel for Danmark at sige nej og stå uden for visse dele af samarbejdet, hvis de andre ønsker at gå alt for vidt? Er der overhovedet ikke en grænse for, hvor langt Venstre ønsker at gå i integrationsbestrebelsene?

(Kort bemærkning).

**Annette Just (FP):**

Også jeg vil blive ved hr. Anders Fogh Rasmussens EU-politik, for det var jo gevaldigt, som der blev lagt ud med, at nu var det på tide, at regeringen gik frem og sagde, at vi skulle nedlægge alle de her forbehold, som vi alle sammen ved, at den tidligere udenrigsminister ikke var særlig begejstret ved at skulle fremlægge i Edinburgh. Men mener hr. Anders Fogh Rasmussen virkelig, hvad han sagde heroppe fra talerstolen om, at Vestunionen skulle være så godt et middel, og at argumentationen om, at Sverige og Finland, som jo vel at mærke aldeles ikke er medlemmer af NATO, var på vej ind i Vestunionen og søge optagelse dér, skulle være så godt