

mulighed for at afsætte det lille beløb på 2 mio. kr., så vi i en eller anden udstrækning kan støtte en finansiering af en samlet behandling.

Men det skal være som en undtagelse, for i forbindelse med vores optagethed af ansvarsplaceringen ude hos amterne kan vi frygte, at amterne måske rent faktisk vil forsømme at henvise til den behandlingsmulighed. For alle amter minus ét vil der nemlig alt andet lige være tale om en udenomsamtlig behandlingsform, og derfor vil det nok være ønskeligt i hvert fald i en overgangsfase at have et samlet behandlingstilbud og en samlet finansieringsmulighed.

Jens Vibjerg (V):

Venstre kan fuldt ud tilslutte sig de intentioner, der ligger i SF's forslag om at hjælpe de mennesker, som på grund af en ustyrlig trang til at spille formøbler alt, hvad de ejer og har, ja i en række tilfælde drives ud i kriminelle forhold for at tilfredsstille spillelidenskabene – med meget store økonomiske og ikke mindst sociale omkostninger til følge.

Selvfølge har disse mennesker behov for hjælp, men spørgsmålet er, om det er et folketingsanliggende at etablere permanente behandlingstilbud, om det ikke er de nuværende systemer inden for amterne og kommunerne, der bør løse den opgave. Men det kan godt være, at man ikke har været opmærksom nok på problemet, og her har vi selvfølgelig alle et ansvar for at være med til at sætte fokus på det.

Umiddelbart er det ikke Venstres opfattelse, at der er behov for nye centrale initiativer, men lad os nu tage en fordomsfri drøftelse i udvalget. Og så synes jeg, det er spændende, at SF på dette punkt godt kan medvirke til en løsning af en opgave, som mig bekendt ligger i privat foreningsregi.

Jan Kørpe Christensen (FP):

Overordnet er Fremskridtspartiet absolut positivt indstillet over for denne behandlingsform, for det er ganske rigtigt, som der også står i bemærkningerne, at ludomani har været og stadig er et stort problem for mange, og derfor ser vi naturligvis også positivt på forslaget.

Dér, hvor vi er lidt uenige, er, hvor man siger, at 1,5 promille af spilleindtægterne skal bruges til dette formål. Men jeg kan forstå på SF's ordførers udtalelser i radioen tidligere i dag, at hvis vi ikke er hundrede procent enige i, at der skal afsættes en bestemt promille af spilleindtægterne, så er man åben over for under udvalgsbe-

handlingen at se på, hvordan finansieringen så skal være.

Så jeg vil sige til SF, at Fremskridtspartiet umiddelbart er positivt indstillet og under udvalgsbehandlingen vil arbejde positivt for at få noget ud af forslaget, for vi mener absolut, at denne kategori af medborgere også skal hjælpes – ligesom alle andre, der lider under en form for afhængighed, f.eks. alkoholikere. Men begrundelsen for, at vi stiller os lidt tvivlende over for, at 1,5 promille af spilleindtægterne skal bruges til det, er, at så kunne man lige så vel sige, at behandlingen af alkoholikere skulle finansieres ved, at man inddrog en vis del af spiritusafgifterne, og det synes vi ikke der er ræson eller fornuft i.

Vi mener naturligvis, at hjælpen skal komme fra den samfundsøkonomiske kasse, og man kan heller ikke på forhånd sige, at en bestemt promille skal afsættes til det, for teoretisk set kan det være, at der bliver brug for flere penge end dem, der kommer i kassen. Det tror jeg nu ikke der er store muligheder for, men teoretisk set kan det jo ske.

Brian Mikkelsen (KF):

I Det Konservative Folkeparti vil vi ikke benægte, at der findes mennesker, som er kommet ud i det, man kalder ludomani, som altså er en sygelig spillelidenskab. Vi er ikke i tvivl om, at disse mennesker skal hjælpes, og det håber vi at alle er enige i. Men vi mener, at det er en opgave for sundhedssektoren, gerne med en specialafdeling eller en eller anden form for kombineret behandling og forskning, således at vi kan få større indblik i, hvad det egentlig er for et problem.

Som det i bemærkningerne til forslaget siges om problemet, er Danmark jo ikke særlig hårdt ramt, men jeg er uenig med SF, når SF i bemærkningerne tilføjer ordet »endnu« – som om man er sikker på, at problemet vil udvikle sig til at blive lige så slemt som i USA – og jeg vil minde SF om, at vi i Danmark har en helt anderledes kultur og baggrund, og at vi dermed måske bedre kan styre vores adfærd, uden at det løber fuldstændig løbsk. Jeg synes ikke, man skal overdrive problemet, men selvfølgelig skal det behandles så seriøst som overhovedet muligt.

Med disse ord har jeg også sagt, hvad De Konservative synes om forslagets finansiering, nemlig at der ikke er nogen som helst grund til at lade 1½ promille gå specifikt til behandling af