

Jeg skal ikke sige meget mere til det her, for vi får måske også en andenbehandling af det, og så kan vi jo så tage endnu en forespørgselsdebat om dette emne, og så må vi jo endnu en gang se, hvordan udviklingen har været i regeringspartierne. Men jeg må indrømme, at jeg vil anbefale folk at tage en udskrift af denne forhandling og tage forslaget og så prøve at se, hvilket plan det egentlig er, man har behandlet forslaget på.

#### **Henriette Kjær (KF):**

Tak til sundhedsministeren for de kommentarer, der kom. Sundhedsministeren har jo mange gode holdninger; det er bare synd, at hun må holde dem for sig selv. For det er jo egentlig utroligt, når vi sidder med et flertal i Folketinget for det her forslag, at ét stort parti blokerer for, at det går igennem. Det er lidt ærgerligt.

Til fru Else Marie Mortensen vil jeg sige: Ideologi, ja tak! Og det er pinligt, for der er ingen faglige begrundelser for at tale imod det her forslag. De spørgsmål, som fru Else Marie Mortensen stiller, kunne jo afklares, inden en forsøgsordning tillades. Fru Else Marie Mortensens forestillinger om private firmaers standard er på grænsen til det uforskammede. For det drejer sig ikke om at løbe stærkt og løse opgaven billigst muligt. Det drejer sig om at kunne tilbyde et højt kvalificeret produkt på sygeplejeområdet, og selvfølgelig kan de private også leve op til det. Men det er svært at tage Socialdemokratiet alvorligt i denne sag. Fru Else Marie Mortensen er villig til at lave forsøg med stort set alt og alle på alle områder, på nær når det gælder sygeplejerskernes ansættelsesforhold. Jo, jo, jo, jo, det kan man da også kalde en holdning.

Fru Ester Larsen var inde på, at private ordninger ikke gav så stort et gennemtræk af personale som offentlige ordninger. Det synes jeg er en vigtig pointe og et godt argument for at tillade forsøgsordningen, og netop de gode argumenter er druknet i ideologi i dag, desværre. Men tak for fru Ester Larsens konstruktive indlæg.

Hr. Jørn Jespersen indrømmer, at der er svagheder i det offentlige system. Hr. Jørn Jespersen kritiserer Venstre og De Konservative for, at vores løsning af de svagheder blot hedder privatiseringer, privatiseringer og privatiseringer. Men hvad er SF's svar? Undskyld mig, men hvis hr. Jørn Jespersens modsvar blot er, at alt skal blive ved det gamle, ser jeg intet konstruktivt i det. For hvad har SF bidraget med her i dag? Intet. Og det forventede vi såmænd heller ikke.

Til fru Vibeke Peschardt vil jeg sige, at det er dejligt at høre om de gode erfaringer, der er fra Søllerød Kommune. Det er glædeligt at høre De Radikales indstilling til forslaget. Det er så bare ærgerligt, at tiden ikke er moden til, som fru Vibeke Peschardt udtrykte det, at man udliciterer på sygeplejeområdet.

Til hr. Jan Kjøpke Christensen vil jeg såmænd bare sige: Tak for støtten.

Til hr. Bruno Jerup vil jeg sige tak for indlægget. Vi er ikke enige, men hr. Bruno Jerup lovede os, at der skulle mere debat om, hvordan det foregår inden for det offentlige. Og dér ser vi så frem til et spændende tiltag fra Enhedslistens side, så vi kan få rejst debatten om, hvordan vi hæver kvaliteten inden for det offentlige, når nu Enhedslisten ikke vil være med til at lade de private få en lille chance.

Til hr. Kristian Thulesen Dahl: Jeg er fuldstændig enig. Debatten her drejer sig desværre ind på at blive en ren privatiseringsdebat. Selve problematikken omkring hjemmesygeplejerskernes ansættelsesforhold blev stort set ikke diskuteret.

Men desværre må jeg jo konstatere, når alt er gjort op med alle ordførere, at vi ikke får tilslutning til vores forslag. Men som fru Vibeke Peschardt også sagde, så drejer det her sig om politisk modenhed. Måske kommer tiden en dag, og vi vil holde et vågent øje med, hvordan Folketinget flytter sig, og så kan det være, at vi kommer igen senere.

Hermed sluttede forhandlingen.

#### **Afstemning**

Forslagets overgang til anden (sidste) behandling vedtoges uden afstemning.

#### **Formanden:**

Jeg foreslår, at forslaget til folketingsbeslutning henvises til Sundhedsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.