

hedsudvalget er blevet orienteret om, hvordan nogle kommuner har måttet ty til private vikar-firmaer eller bureauer for at få løst deres opgaver på dette område, så der er altså nogle kommuner, der har problemer.

(Kort bemærkning).

Jørn Jespersen (SF):

Jeg synes bestemt, det er meget sigende, hvad der ikke står i forslaget: Når der intet står om de mennesker, der bruger hjemmesygeplejen, når der intet står om den virkelighed, der eksisterer i dag, viser det da med al ønskelig tydelighed, at det ikke er brugernes interesser, Venstre og De Konservative ønsker at varetage.

Fru Ester Larsen spørger mig, om jeg mener, man først skal begynde at beskæftige sig med at forny den offentlige sektor, når den er kørt fast. Tværtimod. Jeg mener faktisk, at man hele tiden burde arbejde med at forny, effektivisere og kvalitetsforbedre den offentlige sektor, og jeg er sikker på, at det ville være meget nemmere, hvis der ikke var et ganske markant, stort mindretal i Folketinget, som altid får diskussionen til at handle om privatisering i stedet for, hvordan vi kan forbedre den offentlige sektor ved at inddrage brugerne og lave et konstruktivt samarbejde med personalet.

(Kort bemærkning).

Bruno Jerup (EL):

Det er også en lille kommentar til fru Ester Larsen, som endnu en gang fremturer: Hvis det er sådan, at det offentlige system ligesom er kørt fast, hvorfor skal vi køre videre ad den vej? Men sagen er, at hvis man kigger på det offentlige system – både inden for sundhedsområdet og inden for andre områder – er nogle af de forringelser og nogle af de problemer, der findes, bl.a. et resultat af den politik, der har været ført ude i kommunerne og amterne gennem 1980'erne og 1990'erne med fru Ester Larsens støtte og med Venstres og De Konservatives støtte. Det er sådan, at man faktisk har nedbrudt og ødelagt og ikke har taget nogle af de opgaver på sig, som bl.a. hr. Jørn Jespersen var inde på.

Man har ikke taget dem på sig, man har endda ødelagt det på nogle områder og i nogle kommuner, og når det så nogle steder måske ikke går så godt, siger man: Nå, men så må man jo nok også hellere lade nogle private firmaer overtage det.

Det er åbenbart den måde, man arbejder logisk på i Venstre og hos De Konservative, som

jo står for ansvaret i en lang række kommuner, i en lang række amter i Danmark, og som også har haft ansvaret for regeringsmagten her i landet – desværre alt for længe i en periode.

(Kort bemærkning).

Jan Køpke Christensen (FP):

Et angreb er det bedste forsvar. Det så vi fra SF, og det ser vi så også lidt fra Enhedslisten.

Lad os dog høre her fra Folketingets talerstol: Hvad er det, SF vil? Ja, nu hører vi så, at det, man ønsker, er at afprivatisere. Det er det eneste bud, man sådan set har på at forbedre sektoren.

Det er jo ret pinligt, og det er meget, meget pinligt at høre SF, der i dag går på talerstolen og kun fra ende til anden kritiserer det foreliggende forslag frem for at forelægge, hvad man selv ønsker. Næh, man ønsker kun at køre derudad og helst med flere og flere offentligt ansatte, helst med flere og flere ting i offentligt regi.

Nu kan vi så høre, at tandlæger, læger osv. altså åbenbart også skal med som offentligt ansatte. Tror hr. Jørn Jespersen, at det bliver bedre på de områder? Er der så mange eksempler på dårlig behandling fra tandlægers side, fra lægers side? Ja, det er der fra de offentlige læger på hospitalerne, bl.a. den store sag med hofte-skandalerne. Det er offentligt ansatte; det er hr. Jørn Jespersen åbenbart ikke klar over. Sådan nogle ting drager man ikke frem, for det er jo ikke noget, der er til fordel for SF's ideologi. For er der noget, der er ideologisk, er det jo netop SF's holdning – og Socialdemokratiets for den sags skyld.

Vi synes, det er på høje tid, at vi anerkender hinanden i dette Ting for også at ville gøre det godt for alle parter. Der er ingen her i Folketingssalen, der f.eks. ønsker, at alle de offentlige hospitaler, vi har i dag, skal gå over til at være private. Lad være med at give ligesom en udstråling af, at det er det, det handler om. Det er det jo ikke.

Fremskridtspartiet ønsker ikke, at de offentlige hospitaler skal fjernes. Så vidt jeg ved, gør Venstre og De Konservative det heller ikke. Så lad nu være med at lade det fremstå, som om det er det, det handler om.

Lad os tage det stille og roligt, lad os tage en afbalanceret snak om det foreliggende forslag. Hvad er det, det drejer sig om? Det er selvfølgelig kvalitet, også for de ældre medborgere i vort samfund. Der er da ingen, der ønsker en dårlig kvalitet. Tro da ikke, at SF har patent på det, at de er de eneste, der ønsker det godt for de ældre her i samfundet. Den må man længere ud med.