

Jørn Jespersen (SF):

I SF synes vi, at dette forslag fra Venstre og De Konservative om at lave forslag med privatisering af hjemmesygeplejen er et dårligt forslag. Det synes vi, fordi det tilsyneladende ikke udspringer af en interesse for de mennesker, som bruger hjemmesygeplejen, men af en interesse for privatisering for privatiseringens egen skyld.

Men hvordan kan jeg være så sikker på, at Venstre og De Konservative ikke er interesserede i de mennesker, der rent faktisk modtager den serviceydelse, som hjemmesygepleje er? Jo, for når man læser bemærkningerne til forslaget, er der overhovedet ingen beskrivelse af eventuelle problemer i den eksisterende hjemmesygepleje. Der er ikke med ét ord nævnt noget om, om der er problemer med gennemtræk af personale, behandlingens kvalitet og andre utilfredshedspunkter fra brugerens side i den eksisterende hjemmesygepleje. Hvis forslaget var udsprunget af en ægte interesse for de mennesker, der modtager hjemmesygepleje, havde man jo nok beskæftiget sig en lillebitte smule med, hvordan ordningen fungerer i dag, men det gør man altså ikke. Ikke ét ord om, hvordan systemet fungerer i dag.

Der er heller ikke i forslaget eller bemærkningerne til det nogen som helst analyse af, hvad der kunne være årsagerne til eventuelle problemer, og det er sådan set meget logisk. Når man ikke beskæftiger sig med virkeligheden, er der jo heller ingen grund til at analysere den, og derfor er der ingen fordomsfri debat om, hvilke løsningsmuligheder der eventuelt ville være de bedste til at sætte ind over for de svagheder, jeg tror der findes i hjemmesygeplejen i dag. Men det er slet ikke det, der interesserer Venstre og De Konservative. De er interesserede i privatisering, som de er på alle andre punkter, når vi diskuterer sundhedspolitik, og det er i virkeligheden meget skadeligt for den sundhedspolitiske debat i Danmark, at det aldrig kan lykkes at få en reel diskussion af, hvilke problemer der findes i den danske sundhedssektor, årsagerne til dem, og hvordan vi får etableret et fornuftigt og konstruktivt samarbejde med personalet og dets organisationer om at løse problemerne. Debatten kommer hver eneste gang til at handle om privatisering, privatisering og privatisering. Det er det eneste nøgleord, Venstre og De Konservative kender i sundhedsdebatten, og derfor har de to partier et meget stort ansvar for, at der ikke bliver gjort noget reelt for at løse de proble-

mer, der vitterligt er i den danske offentlige sundhedssektor.

I SF deltager vi gerne i en fordomsfri debat om, hvordan vi kan løse problemerne i sundhedssektoren, også gerne om inddragelse af offentlige organisationsmodeller, meget gerne. Vi mener faktisk, at der på en lang række områder kunne være grund til at afprivatisere dele af sundhedssektoren, og jeg vil i den forbindelse gerne spørge sundhedsministeren, som for sit eget og for CD's vedkommende har udtrykt interesse for forsøgsordninger: Kunne sundhedsministeren være interesseret i det? Ministeren behøver ikke at svare på hele regeringens vegne, men her var der måske en chance for, at der var lidt mere fodslag i regeringen, så der kunne laves nogle forsøgsordninger med offentlig ansættelse af tandlæger og privatpraktiserende læger, og vi kunne se, om der kom nogle positive resultater for brugerne og patienterne ud af det.

Hvis det er en ægte interesse for forsøg fra sundhedsministerens side – en interesse, som ikke er ideologisk betinget af privatiseringssyn, men en ægte interesse for forsøgsvirksomhed – var der måske en mulighed for at få et flertal for at lave nogle forsøgsordninger med offentlig organisering af primært lægetjeneste og tandlægetjeneste, så derfor vil jeg gerne høre, om sundhedsministeren er lige så fordomsfri på det punkt.

Vi tror, der er brug for noget helt andet end privatisering på en lang række områder. Vi tror faktisk, at det, der er allermest brug for i dag i hele det danske sundhedsvæsen, er at inddrage brugerne og ansvarliggøre patienter og deres pårørende. Vi tror, der er brug for at få etableret et konstruktivt samarbejde med personalegrupperne, og hvis udgangspunktet for en analyse af problemerne er patienternes, befolkningens tarv, er vi helt fordomsfri med hensyn til at diskutere alle mulige organisationsformer.

(Kort bemærkning).

Ester Larsen (V):

Det var meget interessant at lytte til SF's ordførers argumentation, som byggede på det, der ikke står i forslaget. Det er en interessant fremgangsmåde at benytte sig af, og det får mig til at spørge, om hr. Jørn Jespersen for alvor mener, at det offentlige først skal forsøge at forny sig, forsøge at gå nye veje og finde nye løsningsmodeller, når man er kørt fast i den offentlige opgavevaretagelse. Jeg vil godt lige minde om, at Sund-