

Men vi skal ikke stille os i vejen for, at ministeren får orden i sin lovgivning.

Tommy Dinesen (SF):

Jeg skal ikke gentage, hvad de andre ordførere har sagt. SF er enig i, at disse ting skal laves om. Så vi støtter lovforslaget.

Annette Just (FP):

Jeg vil gerne starte med at takke erhvervsministeren for, at hun så ærligt og åbent erklærer her, at som følge af en beklagelig fejl i Erhvervsministeriet blev loven underskrevet, inden Kommissionens bemærkninger forelå. Det synes jeg er ærlig snak, og det vil vi så tage, som det er, og Fremskridtspartiet støtter selvfølgelig lovforslaget.

Frank Aaen (EL):

Der er vist ikke nogen grund til at trække det at få rettet en fejl i langdrag.

Kristian Thulesen Dahl (DF):

Hvad enten der er røde ører eller ej – om de sidder på erhvervsministeren eller på embedsmændene, skal være usagt – kan vi selvfølgelig støtte, at man får rettet denne fejl.

For os at se har det såmænd ikke noget at gøre med den diskussion, vi i sin tid havde om selve lovforslaget. Det her drejer sig om at rette en fejl, der er sket i ministeriet, og Folketinget skal naturligvis medvirke til at få rettet den fejl i en fart.

Erhvervsministeren (Mimi Jakobsen):

Jeg har bestemt røde ører, og da jeg i forvejen har ret store ører, kan det virkelig blive til noget. Så jeg vil gerne undskylde, at vi glemte tilføjesen /EØS, for det var noget værre rod. Men jeg takker for tilslutningen, og lad os så skynde os at glemme denne sag igen.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Erhvervsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse

mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

6) Første behandling af lovforslag nr. L 20: Forslag til lov om ændring af lov om kommuners og amtskommuners deltagelse i erhvervsudviklingsaktiviteter.

Af erhvervsministeren (Mimi Jakobsen).
(Fremsat 3/10 96).

Lovforslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Ole Vagn Christensen (S):

Socialdemokratiet går ikke ind for at ændre en lov, der i praksis har vist sig at være yderst hensigtsmæssig, og Kommunernes Landsforening og Amtsrådsforeningen i Danmark har begge tilkendegivet, at de ingen indvendinger har mod dette lovforslag.

Socialdemokratiet er enig med ministeren i, at det ikke længere er nødvendigt at have en revisionsbestemmelse i loven, og kan derfor støtte lovforslaget.

Jens Løgstrup Madsen (V):

Danmark plages af megen overflødig lovgivning, og noget af lovgivningen er endda skadelig. Derfor er det ofte godt at forsyne love med en automatisk udløbsdato.

Desværre foreslår regeringen nu at fjerne udløbsdatoen fra en af de mere skadelige erhvervslove, nemlig loven om kommunal erhvervsudvikling, og regeringen foreslår dermed, at loven gøres permanent.

Loven åbner mulighed for, at amter og kommuner kan støtte enkeltvirksomheder i deres område, og muligheden for at give støtte til enkeltvirksomheder er bl.a. blevet brugt i Nordjyllands Amt. Amtet har f.eks. givet støtte til nordjyske virksomheders køb af ekstern bistand til miljøstyring og kvalitetsstyring. Og hvis andre amter får øjnene op for mulighederne i loven, risikerer vi, at det kommunale Danmark begynder at køre på frihjul i erhvervspolitikken, og konkurrenceforholdene i landet vil dermed på grund af den offentlige støtte blive særdeles ulige.