

sættelse, at kunne få slettet et registreret fritidsfartøj.

Erhvervsministeren kunne vel ikke prøve at forklare sin kollega fiskeriminister Henrik Dam Kristensen, hvor tåbeligt og meningsløst det er, hvis en erhvervsfisker og fritidsfisker med en lille, næsten bærbar jolle på vist 14 fod allernædigst kan søge Fiskeriministeriet om skibsnummer og registrering og skal foretage opmåling og anskaffe redningsflåde, som knap kan være i jollen. Nå, men nu går fiskeriministeren og ministeriet jo ind for alle mulige kontrolforanstaltninger, og det giver jo også anledning til god beskæftigelse.

Men Venstre vil gerne takke erhvervsministeren for, at man har afskaffet en overflødig registrering, og vi vil varmt støtte lovforslaget.

Pernille Sams (KF):

Dette er vel nærmest en modernisering af skibsregistret; brugerne kommer online, og det er klart en forbedring for alle parter. Det er da også praktisk, at et lystfartøj kan tages ud af registret, når der ikke mere er hæftelser på skibet, og dermed spare de omkostninger, der er forbundet med at stå i registret.

Alt i alt et godt lovforslag, forudsat at registrrets tilladelse til selv at fastsætte sine gebyrer kun bruges til omkostningsdækning og ikke i praksis ender med at blive en skatteudskrivning.

Det Konservative Folkeparti kan stemme for lovforslaget.

Tommy Dinesen (SF):

SF kan støtte det forslag, der ligger her; det er særdeles fornuftigt. Jeg har aldrig kunnet forstå, hvorfor et fritidsfartøj ikke kunne komme ud af skibsregistret, når det var kommet derind. Det har sådan set ikke ret meget at gøre dér, når man er færdig med at betale de afdrag og de penge, som man har lånt.

Så vi støtter forslaget.

Annette Just (FP):

Fremskridtspartiet vil være med til enhver regelforenklung og til enhver afbureaukratisering; derfor kan Fremskridtspartiet også tilslutte sig det her forslag.

Frank Aaen (EL):

Jamen det ser ud til, at ministeren her har en sag vedrørende skibe, der er mindre kompliceret end så mange andre.

Jeg kan bidrage med, at vi kan støtte forslaget.

Kristian Thulesen Dahl (DF):

Også Dansk Folkeparti kan give sin tilslutning til det her forslag. Forslaget er jo gennemgået af flere ordførere, så det er der ingen grund til at gøre en gang til.

Kun et enkelt lille spørgsmål, så erhvervsministeren trods alt også får en anledning til at komme herop på talerstolen ud over bare for at sige tak. Forslaget indeholder jo også en mulighed for at opkræve gebyrer af eksterne brugere, som bliver tilknyttet online-edb-systemet. Er det noget, man har overvejet, at man vil gøre brug af? For netop onlinemuligheden burde jo medføre, at det faktisk stort set ikke kostede noget, når man kan gå online på et system. Så det er bare derfor; det virker lidt selvmodsigende.

Erhvervsministeren (Mimi Jakobsen):

Jeg vil alligevel driste mig til at starte med at sige tak i hvert fald – så er det gjort.

Dernæst vil jeg sige til både fru Pernille Sams og hr. Kristian Thulesen Dahl, at det faktisk er bevidst, at der er bedt om en hjemmel til at lave et sådant gebyr. Hvis der kommer voldsomt run på det register, så kan det være nødvendigt at indføre det, men jeg vil gerne understrege her: Jeg har ingen planer om at bruge den hjemmel.

Det viser sig nu, for jeg har selv spurgt – for faktisk er jeg jo ikke så meget for de dér gebyrer – hvor mange man egentlig forventer vil trække på det, at det i starten i hvert fald er under 50, og så ser jeg absolut ikke nogen grund til at indføre noget gebyr. Og jeg skal såmænd gerne orientere, når jeg agter at kaste mig ud i det, hvis det engang bliver nødvendigt. Men der er ingen planer om at bruge den hjemmel. Man har bare ment fra Søfartsstyrelsen, at det kunne være praktisk at have den, når man nu lavede lovændringen alligevel. Men den skal ikke blive misbrugt, det kan jeg forsikre for, for jeg er som sagt ude på at afskaffe gebyrer og ikke at indføre dem; så det kan jeg give et klart tilsagn om.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.