

**Annette Just (FP):**

Jeg er lige ved at sige, naturligvis kan Fremskridtspartiet også tilslutte sig dette forslag, og det kan vi.

Men man kan da godt indimellem måske blive en lille smule betænkelig ved, at det hele er blevet så automatiseret, at det slet ikke er nødvendigt at lære at sejle rigtigt for at kunne sejle med de store rigtige skibe i handelsflåden. Men der er noget godt og opdragende ved skoleskibet, og derfor er vi glade for, at det i det mindste kan blive ved at køre, men jeg må indrømme, at også jeg ligesom hr. Tommy Dinesen kan blive en smule betænkelig ved, at der er så mange udlændinge om bord.

Men lad os nu se på, ikke i dette lovforslag, hvordan vi kan få skoleskibet til at fungere som en dansk, fornuftig foranstaltning, for at unge mennesker kan få en chance for at få fornemmelsen af havet og dets farer.

**Frank Aaen (EL):**

Selv om vi generelt set ikke mener, at erhvervslivet bør have lettelser og en masse penge oven i dem, de tjener i forvejen, så vil vi i dette konkrete tilfælde synes, det er o.k.

**Kristian Thulesen Dahl (DF):**

Flere ordførere har allerede gennemgået forslaget. Det er en afgift, der falder bort, og man søger egentlig for, at lovgrundlaget svarer til den praksis, som der er på området.

Derfor kan Dansk Folkeparti naturligvis stemme for regeringens forslag om, at man her ophæver en skoleskibsafgift.

**Erhvervsministeren (Mimi Jakobsen):**

Jeg takker af hjertet for den varme tilslutning og er så i øvrigt enig med flere af ordførerne i, at der ligger faktisk en værdi i skoleskibet. Jeg ser ikke for mig fremtidige søfartsuddannelser, der alene foregår foran en simulator. Det gør de heller ikke, og det kommer de heller ikke til, og jeg ved, at Søfartsstyrelsen er af samme opfattelse. I de følgende mange forhandlinger, der jo kommer om uddannelserne, og om, hvordan de skal se ud i fremtiden, vil vi i et eller andet omfang prøve at få indpasset skoleskibet, hvor det nu også kan accepteres af erhvervets organisationer.

Men jeg vil gerne understrege – hr. Poul Andersen efterlyste en skriftlig besvarelse, det skal han også gerne få – at dette lovforslag drejer sig om afskaffelse af en afgift og intet andet.

Rent holdningsmæssigt, følelsesmæssigt deler jeg absolut de varme ord, der har været sagt om skoleskibet. Der er ting, som man kan lære om bord dér, som man nok ikke kan lære forfærdelig mange andre steder. Men det vender vi tilbage til, når vi engang skal diskutere uddannelser.

Foreløbig siger jeg tak for tilslutningen til, at vi får denne lille snodede afgift væk, for det er jo bare noget pjat, man skal rydde til side. Tak!

Hermed sluttede forhandlingen.

**Afstemning**

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

**Formanden:**

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Erhvervsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

**3) Første behandling af lovforslag nr. L 17: Forslag til lov om ændring af lov om skibsregistrering. (Slettelse af lystfartøjer og onlineadgang til skibsregistret m.v.).**  
Af erhvervsministeren (Mimi Jakobsen).  
(Fremsat 3/10 96).

Lovforslaget sattes til forhandling.

**Forhandling****Poul Andersen (S):**

Socialdemokratiet kan tilslutte sig lovforslaget. Der er tale om en regelforenklung og en modernisering af loven, og det er vi fuldt og helt tilfredse med.

**Jens Løgstrup Madsen (V):**

Da Venstres ordfører ikke kan være til stede, skal jeg på dennes vegne sige, at Venstre kan erklære sig fuldt tilfreds med, at ministeren fjerner en bureaukratisk regel og giver borgerne den valgmulighed, der står i den skriftlige frem-