

Per Stig Møller (KF):

Jeg vil godt have lov at dementere, at jeg skulle have skrevet breve i forbindelse med de islandske håndskrifter; jeg skrev en bog.

Jeg sagde jo også udtrykkeligt, at fagfolk var imod udleveringen, men at det var en politisk afgørelse, og så traf man altså den politiske afgørelse. Derved lagde man en linje i nordisk politik, og det er kendsgerningen.

Jeg er glad for ministerens åbne svar. Vi behøver såmænd slet ikke skændes mere, da den linje nu er lagt her i Norden, som så også er bekræftet i Europarådet i januar i år i andre sammenhænge. Lad os da sige til svenskerne, at nu skal vi få bragt de ting i orden.

Der er nogle fundamentale ting. Men uanset hvad man gjorde i 1600-tallet, har man heller ikke i 1600-tallet kunnet omsætte Jydske Lov i kroner og øre. Den har været pekuniært værdiløs i 1600-tallet, så jeg tror ikke, den blev taget med af den grund.

Den er taget med af politiske grunde; så lad os da få den tilbage af politiske grunde.

Kristian Thulesen Dahl (DF):

Allerførst: De dér partipolitiske undertoner, der ligger i ministerens svar, synes jeg ministeren skulle tage med tilbage til ministeriet og beholde derovre, for her er et forsøg på at få en diskussion rejst om det formålstjenlige i at få en dialog med Sverige på dette område. Det kan jeg forstå ministeren er enig i vi skal have, og at ministeren vil rejse den diskussion på Nordisk Råd. Jeg har også tidligere under debatten kvitteret for tilsagnet derom, og så synes jeg, at ministeren skulle holde sig for god til at forsøge at lave partipolitik på denne sag.

Jeg er da med på, at man ikke juridisk kan gøre et folkeretligt krav gældende over for Sverige og sige, at svenskerne skal udlevere de ting, de tog med sig hjem for en 300-400 år siden, men man kunne tale til den sunde fornuft hos svenskerne og sige, som hr. Per Stig Møller også har gjort, at det er helt selvmodsigende, at man skal drage til Sverige for at kunne se originaludgaverne af Jydske Lov fra 1241. Det tror jeg også svenskerne vil kunne forstå, hvis først man får åbnet for diskussionen med dem om disse ting.

Bare lige for, at det ikke skal stå uimodsagt i Folketingets forhandlinger, vil jeg sige – jeg har også artiklen i Berlingske Tidende og kunne jo også begynde at læse højt af den – at jeg ikke tror, det er muligt på nuværende tidspunkt så lang tid, efter at de her ting er sket, og i betragt-

ning af de forhold, de skete under, præcist at sige, hvad svenskerne tog med sig hjem som krigsbytte, og hvad svenskerne simpelt hen bare tyvstjal. Det tror jeg ikke er muligt, heller ikke for kulturministeren, at opgøre præcist, og derfor synes jeg slet ikke, at det er det, det nu drejer sig om.

Det drejer sig om at få en dialog i gang og så tale til svenskernes sunde fornuft og sige, at de har nogle ting, som turister rettelig kunne forvente at se i Danmark og ikke skulle rejse til Sverige for at se.

Kulturministeren (Jytte Hilden):

Jeg har tilkendegivet, at jeg synes, det er udmærket, at vi fortsætter og udbygger både samarbejdet og dialogen om disse spørgsmål. Det har jeg sagt både til hr. Per Stig Møller og til hr. Kristian Thulesen Dahl, så der ligger intet partipolitisk fra min side i at konstatere, at hr. Per Stig Møller altså har ændret standpunkt og sågar har skrevet det i Berlingske Tidende. Jeg citerer fra den 6. april 1995: »Det principielt rigtige i den dansk-islandske løsning var . . .« osv. Glimrende, det kan vi alle sammen komme til, og det er også udmærket.

På denne foranledning vil jeg tage diskussionen op med mine nordiske og europæiske kolleger og finde ud af, hvor vi nu står, og hvad vi i al fredsommelighed kan blive enige om i dagens Europa.

Formanden:

Vi har jo altså en regel, der siger, at man som sidespørger højst kan få to bemærkninger à 1 minut. Hvis jeg derfor må give en brugsanvisning, så kan jeg sige her, at hr. Kent Kirk har 1 minut tilbage, så hr. Per Stig Møller kunne måske hviske noget til hr. Kent Kirk; ellers er spørgsmålet sluttet.

Kent Kirk (KF):

Jeg takker formanden for den meget fine vejledning.

Jeg vil meget gerne sige til kulturministeren, at hr. Per Stig Møller aldrig har udtrykt nogen mening om det, så det, kulturministeren sagde for et øjeblik siden, er ikke korrekt.

Formanden:

Ønsker kulturministeren at kommentere det?