

kratiske folketingsgruppes side, er, at vi meget gerne vil støtte, at den lovgivning om rockerborge, det lovforslag, justitsministeren har fremsat, bliver færdigbehandlet inden efterårsferien.

Men man må have mig undskyldt; det er altså ikke muligt for mig som medlem af Folketinget at give videre løfter, at stille yderligere løfter i udsigt på den socialdemokratiske folketingsgruppes vegne. Det spørgsmål må rettes andres steder hen. Der er et politi, og der er en ledelse af politiet; det er altså ikke noget, vi afgør herinde i Folketinget. Vi kan lave lovgivningen, og det vil jeg gerne afgive et løfte om.

Men hvis hele udvalgsarbejdet skal køre på almindelige taktiske drillerier fra de borgerlige partiers side, risikerer vi jo, at vi ikke bliver færdige til efterårsferien, og så må man jo altså bære det medansvar fra de borgerlige partiers side.

(Kort bemærkning).

Kristian Thulesen Dahl (DF):

Nu har hr. Torben Lund været heroppe for at svare på spørgsmål fire gange, og det er endnu ikke lykkedes hr. Torben Lund at forholde sig til nogen af de spørgsmål om EU's regeringskonference, som hr. Torben Lund er blevet stillet.

Jeg håber, at hr. Torben Lund måske gemmer svarene til lidt senere i debatten, men jeg håber under alle omstændigheder, at de kommer, for de er meget relevante.

Hvad er Socialdemokratiets holdning til den grundlovssag, der verserer? Hvad er Socialdemokratiets holdning med hensyn til, hvornår en ratifikation af en ny traktat kan finde sted i Danmark? Er det før eller efter, at Højesteret eventuelt har udtalt sig om sagen? Kan Socialdemokratiet overhovedet ikke finde positive elementer ved de danske forbehold?

Vi har i statsministerens åbningsredegørelse hørt, at Socialdemokratiet og regeringen finder, at de koster indflydelse. Er det det hele, Socialdemokratiet har at byde på omkring forbeholdene over for EU? Hvad med det retlige forbehold? Er det ikke en fordel, er det ikke et sted, hvor vi vinder indflydelse i stedet for at afgive indflydelse?

Jeg synes, at hr. Torben Lund og Socialdemokratiet bør give nogle svar på de helt klare spørgsmål, der nu er rejst, jeg tror for tredje gang i denne debat.

(Kort bemærkning).

Margrete Auken (SF):

Jeg synes, det har været meget skræmmende at opleve, at regeringen næsten rockerkrigsagtigt er gået ind og har skudt til alle sider i en sag, fordi man havde en fornemmelse af, at der var god mediedækning i det her.

Problemet med rockerne er for alvorligt til at blive håndteret på rockerkriminalitetens egne betingelser. Det kan jo ikke nytte noget, at man begynder at blive, ligesom rockerne selv er: at man ikke alene bare skyder til alle sider, men også begynder at forskrive sig til metoder, som i den grad hører hjemme i et samfund, som vores meget nødtigt skulle udvikle sig til.

Jeg vil meget gerne bede hr. Torben Lund ikke bare gå op og sige: Vi har vist handlekraft, og vi har været stærke, og vi har i hvert fald ikke slækket nogen steder, men forsikre, at Socialdemokratiet står ved en retspolitik, hvor der i hvert fald aldrig nogen sinde må ske det, at man render ud over kanten bare for at tilfredsstille de glubende ulve ovre i højre side i salen.

At der intet skred er sket i Socialdemokratiets retspolitik, trænger vi til en klar forsikring om.

(Kort bemærkning).

Jes Lunde (SF):

Jeg vil gerne takke hr. Torben Lund for karakteristikken af det konservative krav om lejeværdien: Der er ikke noget argument for det; det er penge ud af kassen, det er ren fordelingspolitik. Vi kan ikke støtte det.

Men det spørgsmål, der står tilbage, er: Kan man risikere, at Socialdemokratiet stemmer for noget, det ikke kan støtte? Kan man risikere, at Socialdemokratiet stemmer for noget, der er penge ud af kassen, som er ren fordelingspolitik, og som der intet argument er for?

Vi bliver lidt usikre, for da man fjernede formueskatten sidste efterår, var der vel heller ingen socialdemokratiske argumenter for det. Da gik man vel også ud bagefter og sagde, at det kunne man egentlig ikke støtte; men man stemte alligevel for det.

Derfor vil jeg sige til hr. Torben Lund, at vi må have et klart svar: Kan man være sikker på, at Socialdemokratiet ikke vil stemme for, når det konservative krav på et eller andet tidspunkt kommer til afstemning sidst på efteråret her? Kan vi få en sikkerhed fra hr. Torben Lund – hvis hr. Torben Lund ellers lytter til debatten; det gør han – for, at Socialdemokratiet ikke vil stemme for et sådant forslag?