

meldinger frem omkring et tidsskema i dag under møderne? Er det sådan, at ministeren ikke klart vil fremstille det over for Folketinget her og nu, men at det skal være forbeholdt amtsborgmesteren i Sønderjyllands Amt?

**Hans Christian Schmidt (V):**

Jeg vil da gerne sige, at det glæder mig at se den positive udvikling, sagen er på vej ind i. Jeg er da også glad for den massive opbakning, der er fra Folketingets partier til, at vi skal ind og kigge på en tids- og handlingsplan. I den forbindelse vil jeg godt sige til ministeren, at nu skal det jo ikke være afhængigt af, om vi taler om en råskitse eller en tids- og handlingsplan, der bliver lavet på den ene eller anden måde. Det, man har behov for, er, at man laver en tids- og handlingsplan, den må gerne være angivet i måneder eller kvartaler, men sådan at man ved, i hvilken rækkefølge tingene kommer, og hvornår det forventes, at de kommer.

Hvis jeg må have lov sådan at tage ministeren til indtægt for dette, så forstår jeg, at ministeren giver tilsagn i dag om, at sådan en vil han lave. Jeg vil i hvert fald gerne opleve det sådan.

**Miljø- og energiministeren (Svend Auken):**

Man kan jo godt sige, at man vil overveje noget positivt, hvis det kan gøres på en sådan måde, at man ikke foregøgler noget, man ikke kan indfri. Jeg kan sige, at med den viden, vi har i dag, kan vi godt lave et tidsskema, men med alle mulige forbehold af den art, som f.eks. hænger sammen med forhandlinger med andre lande.

Min erfaring er ikke den samme som hr. Hindrup Andersens, at jo mere man skynder sig, jo større er chancen for, at man træffer den rigtige beslutning. Det kan være, at hr. Hindrup Andersen har andre erfaringer; men min erfaring er, at det er de gange, jeg har tænkt mig om, jeg er kommet bedst fra det. Det har jeg i hvert fald tænkt mig at gøre i denne situation, og jeg tror også, hr. Hindrup Andersen skulle tale med andre end Komgas om denne sag. De kommunale naturgasforsyningsselskaber har vel ikke så meget med den at gøre.

Den sidste ting, jeg gerne vil understrege – idet jeg stadig fastholder denne imødekomende indstilling – er, at vi selvfølgelig vil sørge for, at der ikke bliver truffet en beslutning, der ikke er behov for. Vi vil selvfølgelig kun træffe en beslutning, der giver befolkningen fuldstændig sikkerhed. Det kan godt være, at nogle mener, at den frygt, der gives udtryk for i lokalsamfunde-

ne, er irrationel, fordi vi har store naturgaslagre liggende under millionbyer. Men jeg mener, at alt skal undersøges ordentligt, og i det omfang, vi overhovedet er i stand til det, skal grundlaget for frygten fjernes.

**Hans Christian Schmidt (V):**

Afslutningsvis vil jeg gerne sige til ministeren, at jeg synes, det er vigtigt, at vi får sagt til hinanden i dag, at det er vigtigt, at denne tids- og handlingsplan kommer i den form, det nu måtte være muligt, for at vi kan følges ad – i hvert fald i det forløb.

Derfor synes jeg også, det er vigtigt, hvis ministeren kan sige her, hvornår han forventer at afslutte sine overvejelser om, hvorvidt en sådan tids- og handlingsplan kan laves. Ellers kan vi jo lige så godt sige til hinanden i dag: Der er andre muligheder, vi må undersøge, så jeg synes ikke, det er nødvendigt. Jeg synes, det var rarest, hvis ministeren ville lave en sådan tids- og handlingsplan, og så er det vigtigt, at vi får at vide fra ministeren, hvornår ministeren forventer at afslutte sine vurderinger af, om det kan lade sig gøre eller ej.

**Bent Hindrup Andersen (EL):**

Jeg takker for svaret fra ministeren, selv om det egentlig ikke var et svar på det spørgsmål, jeg stillede. Men jeg prøver igen.

Lidt polemisk kan jeg tillade mig at sige, at ministeren ved jo lige så godt som jeg, at der fra starten af denne sag har været brugt alle mulige argumenter for, hvorfor der skulle være et lager. Jeg synes, det er grotesk, at man starter i den forkerte ende, og det er derfor, jeg opfordrer ministeren til at skære igennem nu og få en præcis behovsanalyse af, om der overhovedet vil være brug for en øget lagerkapacitet af det omfang på det sted, hvis der laves en ekstra ledning ud i Nordsøen. Jeg mener, det kunne stoppe mange af diskussionerne, fordi jeg tror, alle er klar over, at det vil medføre en utrolig ændring af hele forudsætningen for alle de undersøgelser, og så er de efterhånden 50-100 mio. kr., eller hvor meget det nu er, der er brugt på undersøgelser om lageret i Tønder, faktisk spildt. Det er derfor, det haster med en ordentlig behovsanalyse, og det var den, man skulle have startet med.

**Kristian Thulesen Dahl (DF):**

Ministeren forsøger at give indtryk af, at jo læn- gere tid man undersøger en sag, desto bedre bli-