

(Kort bemærkning).

**Keld Albrechtsen (EL):**

Jeg tror, fru Elisabeth Arnold skulle øve sig i kunsten at tælle til 90. Det, jeg gjorde rede for for et øjeblik siden, var, at hvis vi skal tage for pålydende, hvad den socialdemokratiske ordfører har sagt – det vil jeg gå ud fra at vi kan – og vi ved, at SF er modstander af disse forslag om at pille ved lejeværdibeskatningen, ja, så er det rent faktisk sådan, at så sidder Det Radikale Venstre med beslutningsretten i denne sag. Det Radikale Venstre sidder med de mandater, der afgør sagen.

Og det, jeg simpelt hen stiller som spørgsmål til fru Elisabeth Arnold, er, om man vil bruge sine mandater til at sikre det, man altså kan sikre, som der helt stjerneklart vil være et flertal for her i Folketinget, nemlig at der ikke skal ske yderligere svækkelser af lejeværdibeskatningen. Det Radikale Venstre kan vælge at sige, at man ikke vil bruge den magt, som vælgerne har givet partiet, men så sig dog det!

(Kort bemærkning).

**Elisabeth Arnold (RV):**

Nej, det får hr. Keld Albrechtsen mig ikke til at sige. Men jeg vil så godt sige, at de gange, hvor Det Radikale Venstre har haft mindst indflydelse, har været de gange, hvor Socialdemokratiet og Venstre og De Konservative har været enige om f.eks. store broprojekter og om andre ting, som Det Radikale Venstre har været modstander af. Der har det ikke hjulpet os, at vi har kunnet tælle til 90, for det har ikke været nok. Der har været kræfter, der ville det anderledes.

Jeg er helt enig med det, som den socialdemokratiske ordfører sagde om lejeværdibeskatningen. Det Radikale Venstre har altid trukket i den retning, at vi ønskede lejeværdibeskatningen opretholdt. Og hver gang der har været kræfter for at få den nedsat, så har vi prøvet at få nedsættelsen så lille som mulig, og sådan vil vi fortsat handle i det daglige politiske arbejde.

**Frank Aaen (EL):**

Det meste om de her forslag er sådan set sagt i løbet af debatten. Jeg vil bare notere, at vi altså har en situation, hvor der er stort underskud på statens budget, der er manglende behandling på sygehusene, folk er på venteliste i måneder og år. Der er dårlig behandling af de ældre i en lang række tilfælde, der er måske flere hundrede tusind mennesker, som har for lidt at leve af, på bistand og overførsel. Der er manglende pasning af børnene.

Der er mange fornuftige formål at bruge penge på, og så mener man altså, det er nødvendigt lige præcis at finde en lille bitte gruppe, der skal have i alt 6 mia. kr. Når jeg siger en lille bitte gruppe, så er det, fordi det meste af det, denne debat handler om, jo ikke er de 1,6 mio. Det er først og fremmest den stigning, som nogle ganske få er udsat for ved denne her lejeværdistigning. Det skal jeg vende tilbage til.

I forvejen er det sådan, at lejeværdibeskatningen begunstiger de rigeste. Vi har i dag kunnet se et notat, der viser, at de 20.000 rigeste boligejere ud af de 1,6 mio. her i landet på grund af indretningen af lovgivningen allerede i dag får en skatterabat på 4.000 kr. om året. Igen en ganske betragtelig rabat til de rigeste, som vi har set det også i andre tilfælde i vores lovgivning.

Det er jo oven i købet en sag, hvor der allerede for længe er givet fuld kompensation for stigning i lejeværdiudgiften, fordi vi sidste år af et flertal blev påtvunget, at standardfradraget skulle forøges fra 2.000 til 3.000 kr. Så er det, vi har det resultat, at selv efter den seneste værdistigning vil vi se, at siden 1993 er lejeværdiprovenuet – provenuet af overskud på ejerboliger – faldet med 20 pct. fra 7,3 mia. til 5,9 mia. kr., der er altså ikke tale om et stigende, men et faldende provenu.

Og hvis vi kigger på, hvad det er, der er på dagsordenen i øjeblikket med den aktuelle stigning, ja, så ser vi jo, at 1,6 mio. husejere i gennemsnit får en stigning på 200 kr. Det er nok ikke det, folk brokker sig over. Det, der er på dagsordenen, er, at vi her oppe nord for København og i nogle kvarterer i Århus har nogle ganske enkelte boligejere, som får en skattestigning over de kommende år, som de synes er ubehagelig og af en lidt større størrelsesorden.

Det er sådan set derfor, jeg vil bede alle de mange mennesker, der stemmer på de partier, som står bag dagens forslag, bemærke: Når I hører V, K og Z i det felttog, som de har kørt de seneste måneder på baggrund af den sidste stigning af lejeværdien, så er det ikke landets boligejere i almindelighed, de er ude for at forsvare, men det er de 20.000 rigeste boligejere i Danmark, de er ude for at forsvare. Det skal man bare huske, når man hører de samme partier tale så varmt om alle dem, der er svage i samfundet, som skal hjælpes. Så er det, man altså er i gang med her, en storstilet indsats for at hjælpe de rigeste i samfundet.