

Nogle økonomiske professorer og åbenbart også skatteministeren har i forsvaret for lejeværdibeskatningen karakteriseret den som en beskatning af en sparet lejeudgift. Argumentet synes at være, at når man køber egen bolig, har man ingen lejeudgift.

Det argument er morsomt helt ud i det groteske, for med den argumentationsform kunne man jo indføre en lejeværdibeskatning af alt: bilen, fordi man ejer den og dermed ikke har nogen udgift til leje af en bil, eller fjernsynet, fordi man ejer fjernsynet og dermed ikke har nogen udgift til leje af et fjernsyn, osv.

Uanset alle de tåbelige argumenter, der fremføres til forsvar for lejeværdibeskatningen, er og bliver det en særskat på det at eje sin egen bolig. Det er en ren misundelsesskat, og derfor vil Det Konservative Folkeparti have afskaffet lejeværdibeskatningen hurtigst muligt.

Vi kan naturligvis støtte det beslutningsforslag, vi selv har fremsat sammen med Venstre.

Fremskridtspartiets lovforslag går ud på at aftrappe lejeværdien over 5 år, og i betragtning af, at vi selv har foreslået det gjort over 2 år, synes jeg ærlig talt, Fremskridtspartiets forslag er noget uambitiøst.

(Kort bemærkning).

Frank Aaen (EL):

Man kan jo sige meget om begrundelsen for lejeværdibeskatningen, men det spørgsmål, jeg gerne vil stille den konservative ordfører, er: Hvis man nu fik afskaffet lejeværdibeskatningen, ville De Konservative så støtte, at man til gengæld beskattede værdistigningerne på jord og fast ejendom, sådan at vi ikke får det misforhold, at hvis man placerer penge i en obligation, så betaler man skat af afkastet, hvorimod hvis man placerer penge i jord og fast ejendom, så er det skattefrit?

Jeg går ud fra, at De Konservative synes, det ville være en urimelig ulighed mellem forskellige investeringsformer, og derfor gerne vil støtte en ligestilling. Derfor spørgsmålet.

(Kort bemærkning).

John Vinther (KF):

Jeg kan forstå, at hr. Frank Aaen ønsker at flytte fokus fra det forslag, vi nu behandler.

Som jeg sagde i min ordførertale, tror jeg ikke, de almindelige familier betragter det at købe deres egen bolig som en investering i spekulationsøjemed. Hvis det drejer sig om en person, der lever af at købe og afhænde fast ejendom,

har vi ikke noget imod en sådan beskatning, men vi har noget imod, at man betragter boligen som et beskatningsobjekt.

(Kort bemærkning).

Frank Aaen (EL):

Næh, man behøver såmænd ikke at betragte det som en spekulationsgevinst, men nogle gange kan man jo til sin store overraskelse opdage, at når man sælger boliger, har man skattefrit tjent flere hundrede tusind kroner. Mener Det Konservative Folkeparti, at det skal være sådan, at man skattefrit kan tjene flere hundrede tusind kroner på en investering, hvorimod man ved andre tilsvarende investeringer skal betale skat af afkastet?

Jes Lunde (SF):

SF afviser naturligvis forslaget her. Man må sige, at det virkelig er løsslupenhed med statskassen, vi oplever her. Jeg kunne egentlig godt tænke mig at prøve at forestille mig den reaktion, der ville være her i salen fra højre side, og den reaktion, der ville være i medierne, hvis SF kom med et forslag til gennemførelse, som i løbet af to år ville koste 6 mia. kr., uden med bare så meget som én linje at anvise, hvor de 6 mia. kr. skulle komme fra. Det er det, det her svarer til.

Vi har et forslag fra De Konservative og Venstre om at lænse statskassen for 6 mia. kr. uden én linje, der fortæller noget om, hvor de penge skal komme fra. Ja, De Konservative og Venstre har vel ikke engang fortalt, at provenuet er sådan. Det kan vi jo så finde ud af andre steder, men i De Konservatives og Venstres forslag står der ikke engang noget om, hvad det koster. Det er bare sådan et flot herresving, man tager: Vi afskaffer bare lejeværdien uden at nævne, at det koster statskassen 6 mia. kr.

Jeg synes, det er ret fantastisk, og jeg synes egentlig, at forslaget her bidrager ganske godt til at illustrere, hvem det er, der egentlig er økonomisk ansvarlige her i Folketinget. De partier, der tager sig de største friheder, der tager sig friheden til at komme med de mest uansvarlige forslag, er tydeligvis De Konservative og Venstre.

SF finder, at lejeværdien er helt nødvendig, så længe vi har rentefradragsretten. Det er jo stadig væk sådan, at rentefradragsretten koster staten betydelig mere i skatteprovenu, end lejeværdien indbringer. Betydelig mere. Og spejlbilledet af, at man har et fradrag for renter for privat boliginvestering, er altså, at man også nødvendigvis